

Class No...۲۹۴۳.....

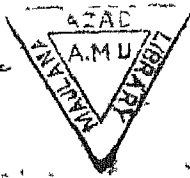
Book No...ز.۲۴۱.....





یہ محسن علی العجا مایاتہ من رسول اکہ کاواہلیستحضرون

محسن توفیقات مجیب الدعوات آغا محمد عسکری قزلباش  
اکبر آبادی کے قول فیصل المعروف مرقعہ المام



ریونیو السوم بہ

۱۴۰۵

رجب العوام عن توہین دین الاسلام

والملقب بہ البطل الباطل از تصنیف بنیف حضرت مولانا  
مولوی احمد حسن صاحب رسوا بجنوری ثم انبالوی

مطبع مشرق العکرم باہتمام مولو کو فیض حسن بیالاک

۳۳ جلد

ترجہ اول

قیمت فی جلد عشر روپے



M.A.LIBRARY, A.M.U.



U15503

# بسم الله الرحمن الرحيم

تقریر دلیزیر ریخت خامه مشکین شامه شاعر جاد و بیان علامه دوران خلاصه  
دودمان عز و علا نقاده خاندان محب و اعتلا فاضل ابن فاضل مولانا حکیم محمد رحیم  
صاحب بنوری سلمه اللہ تعالی دامت ثنوس افا و اتهم باز غنہ۔

| مورد الحاف رب و المشر       | حامی دین مولوی احمد حسن      |
|-----------------------------|------------------------------|
| مثبت دین متین مصطفیٰ        | مبطل کیش بد ابن سبأ          |
| خوب بنوشته جواب با صواب     | قول فیصل را که بود او ناصواب |
| قول فیصل قول اصل است این    | نیت مقبول دل ایل یقین        |
| شور و غوغا که آغاست         | بسیار آن دعا فراخت           |
| او گرفت نیزه خامه بدست      | دعوی و پندار خضم دین شکست    |
| نام مضمونها چو او تنقیح کرد | فی الحقیقت دین را تقبیح کرد  |
| این کتاب نافع زج العوام     | هست مقبول دل بر خواه در عام  |
| خوش بیانی در زبان رحمت      | آبروی دین شایسته             |
| هر کس که بپندش از شیعیان    | دست خود بر سر زند نور        |
| گفتم از دل گو چنین تاریخ او | کو بود سوزنده جان و دل       |
| بالتی گفتم بگویش دل که گو   | رد واهی را فضی تاریخ او      |

باید دانست که انضیا نمودن دوازده اشعار تبرکات

و نیز اشعار بر این معنی است کہ چنانکہ این دوازده اشعار نام طبع شیعیا نند  
ہمچنین ائمہ اثنا عشریہ نیز بجهت مخالف عقائد شیعہ بالقلیل مخالف لغز  
سرکش اینہا ہستند فقط۔

تقریظ و پذیر از نتائج طبع رسا و سیرت اعرامی گرامی حافظ مولوی منشی  
محمد عبد القدوس صاحب قدسی سپہریندیش مطبع سرکار باوقار  
ریاست بھاو پور سلمہ اللہ تعالیٰ مع قطعہ تاریخ تصنیف و تالیف کتاب۔

مجھے یہ سنکر حیرت ہوئی کہ قول فصیل نام ایک کتاب مصنفہ آغا محمد عسکری  
قرلباش - شیعہ اثنا عشری اکبر آبادی پر بنام ہناد الباطل باطل جناب مولو  
احمد حسن صاحب رسوا ایک عجیب و غریب ریو یو لکھ رہے ہیں تھیر  
یہ ہنا کہ رسوا سا بار و مزاج - حلیم الطبع - صلح کل - با مسلمان اہل الدین با برہمن با اہل  
مہرجان مہرج - و بیچ الاخلاق - فرشتہ منس - بزرگ - مذہبی دگل بین  
یون اتر پڑے - اور بروداری کے گوشہ عافیت کو سلام کر کے اچانک میدان  
میں آکر ہوں - خالی از علت نہیں - خصوص وہ نزاع دشمن جو نسبتاً قادری  
چشتی کہلائے - سدا کا صوفی مشرب ہو - شیعیاں انبالہ کا ہم نوالہ و ہم پیالہ  
ہوادیت کا خادم - اونکی اولاد کا بے مزد و مست اتالیق - اوسکوان جھگڑے  
کہیڑوں سے غرض کیا - لیکن آغا صاحب کا قول فصیل پڑ کر معلوم ہوا کہ  
مصنف کی مقراض زبان کام کر گئی ہے - اونکی آتش بیانی سخن بین  
آگ لگا دی - اونکی لسانی سے دبی ہوئی چنگاریاں باہر نکل پڑیں سچ ہے۔

حلم حق با تو موسا لکند | چونکہ از حد بگذر د رسوا لکند

گلہ دراز آغا کی زیادہ ستانی اسی قابل تھی کہ ایک ڈکارنا ہوا شیر کچھار سے نکل کر  
 اوپر چھپٹ پڑتا۔ اور بہو کے پیٹھ کے کی طرح مکتا بہیٹر کو چیرھاڑ کر الگ چلتا  
 مگر شاہنشاہ رسوا تمہاری سماجی کو۔ تنہا بہتر کی چھاتی بنا کر سامنا کیا۔ اور  
 سوم کی مریم بنکر مڑتے چلے گئے۔ قول فصیل کا شہر ہونا تھا کہ زمانہ بگڑ گیا۔  
 ناگزیر مولانا رسوا کو اوشہنا پڑا تا اہل حق کے غبار خاطر کو فرو کر کے آتش اشتعال  
 جھٹ پٹ چھا دیں۔ پھر جو کچھ لکھا دلائل سے اور جو فرمایا براہین سے فرمایا  
 ۳۴ کلخ انداز پاداش سنگ است۔ کامیدان کہلا ہوا تھا اور اونگتے  
 کو ٹھیلے کا بہانا کافی ہوتا لیکن ہزار آفرین اس شایستگی پر کہ وقار تحمل کی باگ  
 ٹاہتہ سے پنچوٹی اور شہب قلیم کو بے قابو ہونے نہ دیا۔ اسپر بھی مخرقات عسکر  
 نے بانی ہنہین مانگا۔ اور دیکھو دم میں گہل گہل کر فنا ہو گئی۔ علی ہذا نہ حضرات  
 امامیہ چین بچیں ہوئے۔ نہ اخوت اسلامیہ میں فرق آنے پایا۔ ورنہ  
 آغائی مذاق عیاذاً بالہ وہ ہونڈا مذاق تھا جسکی تقلید سے جگر میں خنہ  
 چھید میں ناسور ناسور میں پرتاے کہل جائے۔ اور قیامت تک گہاؤ نہ بہتا  
 مگر رسوا سلمہ نے صبر ایوب سے کام لیا۔ گریہ یعقوب سے پھر کا کرتے چلے  
 گئے۔ اوہون نے ہنس ہنس کر کہا۔

بدم گفتی و خورندم عفاک اللہ کو گفتی جواب تلخ می زید لب لب شکم خالی  
 خدا شناس آغا نے جناب احمد بن عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ  
 کی شان رفیع میں بالتحصیص جو کچھ لکھا وہ بڑی پیکر کی لائق ہے۔ اور سنو کشتی  
 ضال مضل وہی تباہی کا قول مطرود نقل کر کے داماد رسول الشہین صلی اللہ

علیہ وسلم کے لاشہ اطہر سے ایسی شوخیان کی ہیں کہ تہذیب نے کالون میں انگلیان دے لیں۔ جیائے آنکھوں کو موند لیا۔ قائل ملاطعل کو رقیہ و اکلم ثم بنات طیبات بھی پوسٹرم نہ آئی۔ نہ اپنے دلہن سوچا۔

اگر چشم اشکبار در آدیکہ تو سہی | ہوتا ہے جو خراب یہہ اپنا ہی گہر ہو

نہ معلوم آغا ئی یا وہ گوئے عثمان غنی کو کیا سمجھا ہے اسٹو اینی پنج البلا غت کو بھی کہی کہو لکر نہ دیکھا ہو گا جس سے نواب محسن الملک آیات بینات کی جلد ثانی میں اسطرح نقل کرتے ہیں۔

”جب عثمان غنی پر باغیوں نے ہجوم کیا تو جناب امیر حضرت عثمان غنی کے پاس گئے اور ان سے کہا کہ لوگوں نے مجھے سفیر بنا کر آپ کے پاس بھیجا ہے مگر میں نہیں جانتا کہ آپ سے کیا کہوں۔ کوئی چیز میں ایسی نہیں جانتا جو آپ نہ جانتے ہوں۔ اور کوئی شے نہیں بتا سکتا جو آپ نہ سمجھتے ہوں۔ تم وہ ہی جانتے ہو جو جو ہم جانتے ہیں۔ کسی چیز میں ہمیں تم سے سبقت نہیں کی۔ جو ہم تمہیں بتائیں۔ تمہنے وہ سب دیکھا ہے جو ہم نے دیکھا۔ اور تمہو وہ سب سنا ہے جو ہم نے سنا۔ تمہنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ویسی ہی صحبت پائی ہے جیسی کہ ہم نے۔ نہ ابن ابوقحافہ تم سے بڑھ کر ہے نہ ابن خطاب تم سے زیادہ مستحق کیونکہ تم رسول اللہ کے زیادہ قریب ہو اور انکی دامادی کا شرف رکھتے ہو۔ جو انکو حاصل نہیں تھا۔ الی اخرہ“

ہمارا مطلب اس نقل النقل سے یہ ہے کہ زوج قبول و شیر خدا۔ ہر برو غا جناب مرتضیٰ نے کسی امر میں اپنی ذات با پرکات کو عثمان غنی پر فوق نہیں دیا۔

بلکہ بخوبی زوائد صاف فرمایا کہ ہم تم ایک ہی جیسے ہیں۔ بال برابر فرق نہیں  
 با اینہم غامی بیباکیاں حد اعتدال سے گذر گئیں ہیں تب مولوی  
 صاحب گولین لینی پٹین دلائل و حج کے علاوہ زبان کی روانی۔ بیان  
 کی سلاست و روانی کا چٹکارہ روزمرہ کی صفائی۔ مطاببات کی سحر و تنبیہ  
 بندہ کوئی بہار۔ واہ وا۔ واہ وا کہو اے بدون ہنیں چھوڑتے۔ اگر اس  
 کتاب کو اہل نظر مجمع البحرین کہیں تو اسم بامسمیٰ اور سراسر بجائے کیونکہ  
 مصنف و مولف نے اگرچہ بالتحقیص مرخرفات عسکر یہ۔ آغائیہ پر یولیو  
 لکھا ہے الا ضناً رمی الجرات مولفہ مولوی مقرب علی جگر انوی  
 مدرس ریواڑی پر بھی اس خوبی و حسن کلام کے التزام سے اظہار رسد  
 فرمایا ہے کہ تمام حسن و قبح کتاب مشہور فی الشیعہ رمی الجرات کا ناظرین  
 اہل الضافت پر جو اعتساف سے برکنار ہیں کالمشس فی لصف النہار روشن  
 و آشکار ہو چکا ہے۔ امید ہے کہ جب آغا صاحب وغیرہم اس کتاب کو  
 مثل آفتاب عالم تاب چمکتا ہوا پائیں گے تو انکھوں میں دنیا تاریک  
 نظر آوے گی اور غالباً یہ شعر استاد پڑھتے پہریں گے۔

|                                      |                               |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| تیرگی میں جو نظر آئے ہیں تاریک و نکو | دو شب تار سے تشبیہ ہماری دیکو |
|--------------------------------------|-------------------------------|

اسد اس مکتوب مرعوب کو قبولیت کا خلعت بختے اور مولوی صاحب  
 کے سبر و شہمت کا تاج رکھے آئیں۔

قطعة تاریخ تصنیف نسخہ لاجواب الباطل الباطل

|                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| سنا ہے کوئی آغا عسکری ہیں | بہادر ہیں۔ دلاور ہیں۔ جسری ہیں |
|---------------------------|--------------------------------|

وہ ہیں مذہب کے اک مشہور شیعہ  
 زبان خامہ کو دیتے نہیں قط  
 دکھائی قول فیصل میں وہ تیزی  
 ہوئے سو ادب سے آپ گویا  
 تو یہ پھر غیرت حق نے کیا کام  
 وحید العصر علامہ زمانہ  
 جناب مولوی احمد حسن آج  
 ادہون نے وہ لکھا الباطل باطل  
 کیا رسوا نے رسوا خود سری کو  
 دکھایا۔ علم سے رٹے ہیں عاقل  
 نہ آغا عسکری صاحب کی صورت  
 نہ رسوا گفت آغا شوخ شنگست  
 تجھے اس گفتگو سے کیا سروکار  
 ہوا میں پھر تو فکر سال میں

ہیں دور ادن سے سب افعال شیعہ  
 کیا تہذیب کو حضرت نے القط  
 کہ کی شرم و حیا نے اشک یزیدی  
 ادہون نے خود بدی کا بیج بویا  
 ہوا الباطل باطل کا سر انجام  
 سخن دان اور سخن سنج لگانہ  
 جنہیں ہر علم میں حاصل ہے معراج  
 کہ دشمن ہو گئے محروش و عاقل  
 بس لایا توڑ کر گد کا۔ پہری کو  
 ادب سے۔ علم سے رٹے ہیں عاقل  
 تبتیری کی پڑی اون کو ضرورت  
 کلوخ انداز را پاداش سنگست  
 ہنو۔ قدسی کیسے سرخ زار  
 کبھی تھا جذب میں گہ حال عین

لکھا ہاتھ نے۔ کہہ۔ کیون ہے زہیر اب

لکھا الباطل باطل بنظر اب  
 ۱۶

۳۱ ہجری

جو صاحب کتاب ہذا کا مطالعہ فرماویں ان اغلاط کو اول درست فرما لین۔

## صحتمہ کتاب الباطل الباطل

| صفحہ | سطر | غلط     | صحیح    | صفحہ | سطر | غلط      | صحیح         |
|------|-----|---------|---------|------|-----|----------|--------------|
| ۷    | ۷   | نصیریت  | نصیریت  | ۵۹   | ۶   | مدنیہ    | مدنیہ        |
| ۸    | ۸   | صغیر سن | صغیر سن | ۶۱   | ۵   | تفسیری   | تفسیری       |
| ۹    | ۹   | نضاً    | نضاً    | =    | ۱۷  | پہول گئے | پہول جائینگے |
| ۱۰   | ۶   | لرسول   | لرسول   | ۶۷   | ۱۰  | مشیر     | مشیر         |
| =    | ۱۵  | مرفوع   | مرفوع   | ۶۸   | ۱۱  | ضروری    | جزئی         |
| ۱۲   | ۵   | استقصاً | استقصاً | ۷۰   | ۶   | رافضی    | رافضی        |
| ۱۳   | ۶   | بروے    | برائے   | ۷۲   | ۱۶  | فیابہم   | جناہم        |
| ۱۶   | ۶   | مستقی   | مستقی   | ۷۷   | ۱۱  | عامی     | عامی         |
| ۱۹   | ۹   | عماد    | عمار    | ۷۹   | ۸   | عقب      | غصب          |
| =    | ۱۸  | وفنون   | والفنون | =    | ۱۹  | ابائب    | ربائب        |
| ۲۰   | ۱۶  | تلا میر | تلا میر | ۹۶   | ۱۵  | تقریفاً  | تقریفاً      |
| ۲۸   | ۱۱  | قیقاب   | قیقاب   | ۹۹   | ۱۹  | لبست     | لبست         |
| ۳۲   | ۷   | رافضیہ  | رافضہ   | ۱۰۳  | ۱۳  | حنیفہ    | حنیفہ        |
| =    | ۱۶  | ناجیت   | ناجیت   | ۱۰۴  | ۴   | مشقات    | ممنات        |
| ۳۷   | ۱۲  | الغذود  | الغذود  | =    | =   | معاملات  | معاللات      |
| ۴۰   | ۹   | عیب     | عیب     | =    | ۱۳  | جب       | جیسا کہ      |
| ۴۲   | ۱   | کی      | کی ہے   | ۱۰۵  | ۱۲  | عنکبوت   | العنکبوت     |
| ۴۴   | ۱۷  | عبس     | عبث     | ۱۰۶  | ۲۱  | صرط      | الصرط        |
| ۴۶   | ۱۹  | مسئلہ   | مسئلہ   | ۱۰۷  | ۱۱  | الحاد    | الایجاد      |
| ۴۷   | ۱۱  | باہر    | ماہر    | =    | =   | فقیح     | فقیح         |
| ۵۰   | ۱۴  | مطہرت   | مطہرت   | ۱۳۱  | ۱۹  | خیابہم   | جناہم        |
| ۵۳   | ۱۶  | مہدیین  | مہدیین  | ۱۳۲  | ۶   | الایمہ   | الامتہ       |
| ۵۸   | ۳   | عیقات   | عیقات   | ۱۴۰  | ۲   | نبحض     | محض          |



| صفحہ | سطر | غلط        | صحیح            | صفحہ | سطر | غلط           | صحیح          |
|------|-----|------------|-----------------|------|-----|---------------|---------------|
| ۲۰۸  | ۲۱  | ولایتہا    | ولایتنا         | ۲۹۴  | ۲   | برادر اور     | برادر         |
| ۲۳۳  | ۴   | عناسیون    | مروانیون        | ۲۹۶  | ۵   | لاتکفر        | لاتکفر        |
| =    | ۵   | جعلہا      | علیہا           | ۲۹۷  | ۱۸  | لحمیہ عثمان   | لحمیہ عثمانی  |
| ۲۳۴  | ۲۰  | ایرانی     | ایران           | ۳۰۷  | ۲۰  | محبت          | معیت          |
| ۲۳۵  | ۱۶  | خرج        | فرج             | ۳۱۱  | ۱۵  | جہانگو خیرہ   | جہانگو خیرہ   |
| =    | =   | معا        | منا             | ۳۱۷  | ۱۲  | ہی کے         | ہی کے         |
| ۲۳۹  | ۲   | پر زوری    | پر زوری ہے      | =    | =   | کاشف لہشام    | کاشف لہشام    |
| =    | ۶   | امامتین    | امامت جسمین     | ۳۲۱  | ۹   | النجیب        | انجب          |
| ۲۴۳  | ۹   | استثنی     | استثناء         | ۳۲۲  | ۱۵  | بیں           | بہی           |
| ۲۴۵  | ۱۶  | ناحق شناس  | حق شناس         | ۳۲۳  | ۸   | شیخ ۲         | شیخ ہی        |
| =    | ۲۰  | بلادر کے   | ملا ذری         | ۳۲۵  | ۱۲  | اسہ           | امامیہ        |
| ۲۴۹  | ۱   | اجماع      | باجماع          | ۳۳۳  | ۱۵  | صورت          | صوت           |
| =    | ۲   | بردنی      | وبردی           | ۳۳۴  | ۱۸  | ابن ام کلثوم  | ابن ام کلثوم  |
| =    | ۳   | تفاضل      | لقابل           | ۳۳۶  | ۸   | کلثوم         | کلثوم         |
| ۲۵۱  | ۱۲  | خیالوں     | ہم خیالوں       | ۳۳۸  | ۱۶  | دیکر          | دب کر         |
| ۲۵۸  | ۱۵  | فران فرامی | فران فرامی مرکو | ۳۳۹  | ۱۶  | ام کلثوم      | ام کلثوم      |
| ۲۵۹  | ۶   | عنہ کا     | عنہ کا جکا      | =    | ۱۸  | واپسہ         | واپسہ         |
| ۲۶۰  | ۱۷  | تبدیلی     | تبدیل           | ۳۴۰  | ۱   | یقر           | یقر           |
| =    | ۱۸  | سادہ سادہ  | شلا سادہ سادہ   | ۳۴۱  | ۵   | گزارش         | گزارش         |
| ۲۶۳  | ۱۶  | لہم        | ولہم            | ۳۴۲  | ۱۷  | کے            | کے ساترہ      |
| ۲۶۴  | ۱۳  | حی         | رحی             | ۳۴۶  | ۱۰  | اور اگر       | اور           |
| ۲۷۵  | ۱۲  | ہونا واجب  | ہونا واجب       | ۳۵۰  | ۱۰  | مدۃ           | مدۃ           |
| ۲۷۹  | ۱   | خبر تھی    | خبر تھی         | ۳۵۱  | ۱۱  | میری          | میری          |
| =    | ۶   | عین لخط    | عین لخط         | ۳۵۳  | ۱۸  | شیر           | شیر           |
| ۲۸۳  | ۱   | محدود      | محدود           | ۳۵۵  | ۱۹  | =             | =             |
| ۲۸۵  | ۹   | آغا صاحب   | آغا صاحب        | ۳۵۶  | ۱۲  | السیاہی فتویٰ | السیاہی فتویٰ |
| ۲۹۱  | ۱۵  | رایتہم     | رایتہم          |      |     |               |               |
| ۲۹۳  | ۱۵  | خیابہ      | خیابہ           |      |     |               |               |

الحکم خداوندی است و خداوند ما را بفرموده حسن و حکم و عفو و رحمت و...

خداوند سید برکات است و بر ما را بفرموده و...

هو الفتح

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي انعم علينا بنعيم اللوان و بنا باجود و الاكرام - و هذا  
الى الصراط المستقيم الذي هو طريق الانبياء الكرام - و سماه في كتابه  
باسم الاسلام - و الصلوات و السلام على رسوله محمد بن المصطفى  
و احمد المحمدي الذي انقذ الحق عن عبادة النجوم و الاجرام و شخص  
الاسلام و نشر الايمان - دينه جار الى يوم القيام و على اله و اصحابه  
العظام الذين هم هذه الناس الى سبيل الجنان بالذ و ام و هم  
بعد الانبياء خير الانام - اما بعد فلهذا رسالتنا موجزة سميتها  
بزجر العوام عن توهمين دين الحق و ملت الاسلام و لقبتهما بابطال الباطل  
في رد القول الفصيل التي فيها اغا محمد بن العسكري قزل باش اكبر ابائي  
و لقبتهما بمرقع الاسلام مضى كما على الاسلام و مستنزه الدين الحق و ملت

البیضاء جاء به خیر الامام۔

بعد حمد و نعت کے اذل الخلیقہ بل الاشرفیہ الحقیقہ اقصی الناس خادم الطلبہ محمد حسن برہان علامہ  
الزمین جناب مولانا مولوی محمد حسن حبیب بیدار طاب ثراہ و جعل الجنة شواہ یحوری مولدا و طوما  
وانبای سکتا۔

سجدات عالیات حضرات ناظرین نہایت ادب سے عرض کرتا ہے کہ اس خاکسار کو کوئی تعصب  
مذہبی یا عہد و غیرہ کسی مسلمان بہانی سے نہیں ہے اور شعر لسان الغیب حافظ شیرازی  
علیہ الرحمہ اکثر زبان پر ہے شاعر جنگ ہفتاد و دولت ہمہ را نذر بنہ + چون ندیدہ حقیقت  
رہ افسانہ زندقہ + اور یہ دعویٰ نیاز مند ادعا عرض نہیں بلکہ شہر انبالہ میں جہان بد و زمان شہور  
سے زندگی کا بڑا حصہ بسر کیا ہے میرے احباب اکثر اولیامیندہ شیعہ حضرات شیعہ اثنا عشری  
میں سب جانتے ہیں کہ کبھی کسی قسم کا تعصب پیری طرف سے نہیں پایا گیا بلکہ مجالس عزائم ہی  
بیشتر و بیشتر شریک ہو جاتا تھا اور محبت سادات رفیع الدرجات بلا تمیز و تفریق مذہب الحمد للہ سطور  
باقی ہے اگرچہ اسباب اہل عجم طنیات میں محدود ہوتے ہیں لا نھم ضیعوا النساء بلھم ولا اعتبار  
لھم لیکن مساک اہل تصوف بہرہ نسبت خاندان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بالحق  
و تدقیق و تکتہ چینی وغیرہ کے اعظم موجبات محبت سے خیال کرتے ہیں اور عمار سے پیران عظام  
و اساتذہ کرام کا یہ بی سچی رضیہ چہ چنانچہ میرے تلامذہ شیعہ مذہب نے جب کوئی مسئلہ درپٹ  
کیا ہو گا تو فوراً یہ بتایا گیا کہ تمہارے مذہب میں ایسا لکھا گیا ہے اور ایسا عمل کر لو اور اگر  
کچھ شبہ ہو تو اپنے علمائے تصدیق کر لو۔

میں نے سنا ہے کہ میرے دادا پیر شیخ الشیخ حضرت پیر حافظ موسیٰ حسنتہ اللہ تعالیٰ خستہ  
صابری کہ حضور میں ایک مرتبہ نے ایک سید کورافضی کہدیا تھا آنجناب علیہ الرحمہ اوس گونیدہ  
سے ایسے دعا ہوئے کہ اس سید کی توجہ مرہانہ مرشدانہ نفرائی۔ اس طرح میرے استاد استاد  
حاجل کمال و مکمل فخر الزمین مولانا مولوی فیض الحسن صاحب سہارنپوری نور اللہ فریحہ خود مجھے

ارشاد فرماتے ہیں کہ ہم ایک قیمتی لباس بنا کر کسی سید کو دینا چاہتے ہیں جب تلاش سید کی گئی تو دو سید اس لباس کے مستحق پائے گئے ایک تو سید سنی مذہب اور نہایت صالح و متقی اور دوسرا سید شیعی مذہب نا پرہیزگار۔ محبت دینی و مذہبی کا تو یہ اقتضائ تھا کہ یہ دونوں فائزہ سید صالح کو دیا جائے مگر صرف خلوص اور اتنا محض نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بات کا مقتضی تھا کہ بلا رعایت مذہبی یہ دونوں سید محض کیا جائے چنانچہ ایسا ہی کیا گیا کہ اوس شیخ سید صاحب کے حضور میں پیش کش کرویا یہ حال ہے عقیدہ اہل سنت و جماعت

کجا بہ نسبت سادات رفیع الدرجات۔ چنانچہ فی زمانہ ایک رسالہ القول المقبول فی حسب آل

رسول ایک عالم اہل حق نے تصنیف فرمایا ہے اوس میں عقیدہ اہل حق مفصل مضامین خوش فہم و

بوجہ احسن لکھ گئے ہیں اوسکو دیکھنا چاہئے اور الزامات مالا یلزم سے اہل حق کی حقانیت میں

فرق نہیں آسکتا۔ البتہ محبت جاہلانہ کو اہل حق فضول و عبث خیال فرماتے ہیں اور اصول

محبت تراشیدہ شیخ کو ہر گرجات میں کہہ چل نہیں بلکہ ایسی محبت و اسیانہ مہلکات میں محدود ہے

آغا صاحب محمد عسکری نے جو ہمارے مخاطب ہونے والے ہیں انہوں نے اپنی کتاب

میں جمیع سادات شیخ مذہب کو ہی آل نہیں سمجھا صرف ائمہ اثنا عشر کو بمشکل یہ شرف عطا کیا

چنانچہ الشانہ قالے موقعہ پر اسکی بحث کچا دیگی۔ بلکہ اونکی خبر لیجائیگی پس با این ہمہ بے تعلقی

و بے تعصبی جس چیز نے مجھ کو ان چند اوراق کے لکھنے پر مجبور کیا وہ یہ ہے کہ ان دونوں میں

ایک رسالہ مذکور ہے ایک تلمیذ عزیز شیعی مذہب سید انبالہ کے جو فی الجملہ ذی علم ہی ہے دیکھا۔

جسکا نام قول فیصل المعروف بہ مرقع اسلام ہے با وی النظر میں اس نام کے دیکھنے سے

خدر سے اطمینان ہوئی کہ شاید اس کا مولف کوئی منصف مزاج صالح نیک ہوگا جس نے

فریقین میں مصالحت کی کوشش فرمائی ہو کیونکہ سرورق پر نام نامی واسم گرامی مولف کا اس

طرح لکھا ہے (ایک بے تعصب مسلمان آغا محمد عسکری الکربادی) مگر افور مطالعہ دیباچہ

کتاب کے (برعکس ہند نام نگلی کا فور) کا مضمون ظاہر ہو گیا اور امید مبدل بیابان

ہو گئی کیونکہ شروع سے ہی مصنف بے چہرہ پڑھا شروع کر دی ہے۔ معلوم نہیں ہے کہ  
 آغا صاحب نے مذلت لقب مسلمان اپنے حق میں کیوں گوارا فرمائی جبکہ توہین اسلام  
 و تضحیک صنادید دین خیر الامام علیہ التحيۃ والسلام تالیف کتاب کی علت غائی ہے اور یہہ  
 محض دھوکہ دہی ہے کیونکہ مسلمان ہونا شیعوں کے لئے ذریعہ فخر کا نہیں جبکہ خود ائمہ  
 طاہرین مصومین نے فرمایا ہے نحن و مشیعنا خلقنا من طین و احد۔ یعنی ہم  
 اور ہمارے شیعی ایک مٹی سے پیدا ہوئے ہیں۔ اہل سنت تو صرف بارشاد رسول مقبول  
 آیہ مرا یا ایدہ امرت ان اکون من المسلمین سید ہے سادے مسلمان ہیں  
 اور شیعہ صاحبان اس نام اس لقب کو موجب توہین سمجھتے ہیں۔ پس کیا ضرورت تھاکہ  
 آغا صاحب نے مسلمان کے نام سے آپ کو بدنام کیا۔ کیا مرقع اسلام اسی طرح لکھا  
 کر بنے ہیں یہہ نام کتاب کا کہتی ہوئے کچھ ہی شرم و حیا کو اختیار فرمایا وہ طبقہ علماء جو  
 اکابر اسلام کے حالات لکھا کرتے ہیں طبقہ اعلیٰ کے حضرات اور بڑے بیدار مغز عالی دماغ  
 جامع علوم و فنون ہوتے ہیں ہم حیران ہیں کہ مولف قول فیصل نے باوصف قلت شعور  
 دعویٰ مرقع نگاری کس جو صمد پر فرمایا تمام علماء روزگار و علماء بادقار کی رائے کے موافق  
 آیات بیات مولانا محسن الملک مولوی سید محمد محمدی علی خان بہادر بالقابہ کا اسم باسمی  
 قول فیصل ہے جو جناب مدد و رح کی تحقیق فاضلانہ کالاب لباب اور مقبول جملہ اولی الالباب  
 ہے علاوہ فضل و کمال کے معجز کلامی و حیرانی حضور محسن الملک کا شہرہ بہی محیط آفاق  
 ہے۔ اور کتب مناظرہ جو زبان اردو لکھی گئی ہیں اس میں کہ ب مستطاب ہدایات  
 الرشید مصنف فاضل جلیل و عالم نبیل سند الشکھین فخر المناظرین علامہ محمد مولانا خلیل  
 بہشتی درمں اول مظاہر الطوبہ سہارنپور۔ مدیم النظر و الاجاب ہی لیکن مولانا موصوف  
 نے باوجودیکہ ایک رسالہ مولفہ سید قرینہ حسین صاحب لودہ لکھی کار و نثر فرمایا ہے  
 اور ایسے سوال و جواب میں ناگزیر رعایت جواب ترکی بہ ترکی۔ کرنی پڑتی تھے گزیر

آفرین ہے جناب سابق الاوصاف کی عالیٰ جوصلگی و بلند ہمتی پر کہ اپنی وضع فاضلانہ کو ایسا  
 ملحوظ خاطر کہا ہے کہ یہ جواب دشنام ہائے صریحہ فی الملش معلوات رحمت آیات اپنے مخیط کے  
 سنائی ہیں تصعب کو ایک ذرا اپنی تحریرات میں دخل نہیں دیا جواب الزامی کو تحقیقی جواب کے  
 پیرا میں ظاہر کیا طعن تشنیع کی ایک شتمہ لو اوس میں نہیں ہے غالباً ارواح طیبہ متکلمین اہل  
 حق ہوا ناممدوح کے لئے دعائے مزید حیات و برکات کر کے یہ مصوعم مشہور بھی ہو گئے  
 این کار از تو ایامردان جنین کنند۔ اگرچہ نواب محسن الملک کے آیات بینات کا برائے نام جواب رمی  
 الجرات لکھا گیا ہے لیکن میں نے جہاں تک اوس کو دیکھا ہے سوال از آسمان جواب از رسیمان کا  
 مصداق پایا۔ اور نام کتاب (رمی الجرات) خود مصنف یعنی مجیب کی نامزدی طبع و سنگدلی پر آگاہ  
 کسی مسلمان کا کام یہ نہیں ہو سکتا کہ آیات بینات پر پتہ پاری۔ پتہ پڑیں ایسی سمجھ بوجھ پر چنانچہ  
 جب حضرت مجتہد العصر ایران نے سناتھا کہ تھنا شاعر عشرہ کے جواب میں ذوالفقار لکھی گئی ہے  
 تو نہایت ہنسی سے فرمایا کہ سبحان اللہ تھنے کے عوض میں تلوار پہنچی ہے۔ بس میں اس کتاب کو  
 دیکھا نہیں چاہتا قیاس کن زر گلستان میں بہار مرا۔ الغرض مصنف رمی الجرات کی نامزدی  
 طبع صرف تسمیہ کتاب سی ہی ثابت نہیں بلکہ حضرت نے شروع میں ہی مطاعن تذبذب  
 مذہب حضرت محسن الملک بطور دعویٰ سبب دلیل لکھ کر پیریت و خیرہ کا الزام لگایا ہے حتیٰ کہ اٹل عن  
 دہمہ کو گستاخی کی حد تک پہنچایا۔ اور تقریضات و ایرادات محسن الملک کا جواب تو کیا دیتے معلوم  
 ہوتا ہے کہ سمجھ ہی نہیں۔ بخدا کہ میری تحریر بطور مبالغہ نہیں اگر کوئی عقیل آدمی طلبگار ثبوت ہو تو  
 میں باقرار رمی الجرات اوسکے ثابت کرنے کے لئے تیار ہوں۔ افسوس ہے اس بات کا کہ عام شیعہ  
 صاحبان محسن الملک کے آیات بینات کو بخوف اشتغال طبایع خود دیکھتے ہی نہیں اگر کسی نے  
 کوئی فقرہ پڑھا ہو گا تو رمی الجرات میں فقرات منقولہ کو ہی دیکھا ورنہ نام ہی نام سنا ہو گا باین ہمہ  
 سید قرزند حسین صاحب لودیانوی اپنی تحریر میں مولانا خلیل احمد صاحب وابستہ برکاتہم  
 جواب رمی الجرات طلب فرمائے ہیں گو یا شیعہ صاحبان کو اوس کتاب پر بڑا ناز ہے مگر یہ

ناز نہایت بجا اور بے موقع ہے مولانا ممدوح نے ہدایات الرشید میں رقم فرمایا کہ اگرچہ رمی الجمرات اس قابل نہیں کہ اس کی جواب کی طرف علماء اہل حق توجہ فرمایاں لیکن چونکہ اُن کی تمنا ہے دلی ہے کہ رمی الجمرات و تحفہ اشعر یہ کا جواب دندان شکن ضرور ہی دیا جائے تو بسم اللہ بہرہ برد و کتاب بخلاف خرافات مرتب کر کے ہمارے پاس بھیج دیں اور جواب لکھ کر تسلی و تسکین شیعہ صاحبان کی کر دی جاوے گی القصد غرض اس نیاز مندی کی یہ ہے کہ ایسی کتابوں کو اگر لقب قول فیصل کا دیا جائے تو سچائے خود ہی اور میں نے توثیق کتب میں شریفین کی اسی مراد سے کی ہے کہ آغا صاحب کا خلل دماغ اُس کے مطالعہ سے جاتا رہی یقیناً بہرہ برد و کتاب او کی نظر سے نہ گذری ہو ان کی اور اگر گزری ہو ان کی تو بخیر حضرت کی لیا سے یہ امید نہیں کہ وہ علماء کی اردو زبان کو بھی سمجھ سکیں اور ان کو یہ معلوم نہیں کہ اسلام میں اب بھی بڑے بڑے محقق کمال موجود ہیں گو آغا صاحب نے اپنے زعمِ اطل میں میدان خالی پایا اور بے محل شور و اویلا مچایا۔ اور مجتہد بنکر خود بخود حکم و ثالث بالخیرین بیٹھے اور کتاب قع لکھ کر اوس میں اکابر دین خیر الانام و حواریون رسول علیہ السلام کی جو صریح لکھی اور بیعتا و اشبارات و کنایات پر کثافت فرمایا حالانکہ الکنایتہ ابلغ من التصریح اہل تہذیب کا مانا ہوا ہے بائیں ہمہ اُس کے صلہ میں اس دشمن اسلام کو بعض جہلا شیعہ نے لقب شیخ الاسلام عنایت کیا ہے سبحان اللہ و انا اللہ و انا الیہ راجعون۔ کیا جہل و نادانی کا زمانہ آگیا کیا ظلمت بے تمیزی محیط آفاق ہو گئی کیا ہر کس و نا کس کو اخباری اُردو کے بہرہ سے پرتالیف و تصنیف کا حوصلہ ہے علوم کی حاجت نہ قانون کی ضرورت جس عامی جاہل کے منہ میں زبان ہے۔ عالم علم معانی و بیان ہے۔ اس بات کا بیان کرنا کہ آغا صاحب کو سلیقہ تدوین و تصنیف و تفصیل و تبویب کتب وغیرہ ہی حاصل نہیں کچھ ضرورت نہیں۔ مشک آنت کہ خود بویہ نہ کہ عطار گوید۔ اور یہ کتاب مرقع جو آغا صاحب نے گوڑ گہاٹ کر لے بنائی ہے اس پر شاہد ہے اہل الضاف و عقل سب جانتے ہیں

اور معلوم کر چکے ہیں کہ تاجکباش رسیدست پائیکہ علوم۔ کم سے کم رائے دینے کے لئے  
اگر عالم نہ ہو تو ذی فہم اور بے تعصب آدمی کا ہونا تو ضروریات سے ہے کہ وہ اپنی زبان میں  
تو کچھ عقل کی بات کہے اور اپنی عاصیانہ رائے کو نرم الفاظ میں بے تعصب تو ظاہر کرے  
آغا صاحب جیسے علم و فضل سے معراہین ویسے ہی حیا و انصاف سے ہی عاری و برہنہ۔  
کچھ ہی پاس وضع داری جس کا دعویٰ تھا نہیں کیا دیا جہ سے ہی صلواتین سنانے لگے  
گو یا کبھی کے بہرے ہوئے بیٹھے تھے۔ چہرہ امت کہ بہرے بیٹھے ہیں۔ آغا صاحب کے  
غلو فی الشیخ بلکہ نصرت کی جہلک اس رباعی میں بھی پڑتی ہے جو سرورق کتاب پیکھوای  
نہے وہی زندہ دیا عی روزیکہ بکجہ بر تفضلی شد پیدا + در کون و مکان قبلہ ناشد پیدا +  
جبریل امین بہتہیت فرود آمد گفت + فرزند بخانہ خدا شد پیدا + اس رباعی منقولہ بالا سے  
ظاہر ہوتا ہے کہ آغا صاحب ہی حضرت مرتضیٰ کو ابن الہ کہنا اور کہلانا چاہتے ہیں۔  
پس ایسا غالی شیعہ فیصلہ لکھنے کے قابل ہرگز نہیں ہو سکتا فصاحت بلاغت ہی آغا صاحب  
کی ایسی نہیں جس سے ناظم و ناثر و شاعر وغیرہ اشخاص ہی مستفید ہو سکیں اور شیریں بیانی  
و خوش بیانی کے لالچ سے انکی تلخ گفتاری کی بدفرگی کو گوارا فرمائیں۔ یہ حصہ خوش بیانی  
وغیرہ تو حضرات لکھنو کا ہی ہے نہ کہ اکبر آبادیوں کا۔ اگرچہ دینیات میں صرف فصاحت  
و بلاغت سے بجز ابلہ فریبی کے اور کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوتا لہذا اے کلام شیخ علیہ الرحمۃ  
ہاں تا سپہ نیفگی از حلقہ فصیح۔ کورابخر مبالغہ استعاریت۔ لیکن آغا صاحب حضرت  
امیر المومنین علیہ السلام کے ابن الہ کہنے کے لئے مجبور ہیں اور عند الشیخ معفو و معذور  
معفور شیعہ صاحبان تو حضرت کرم الہ وجہ کو رب کیا بلکہ رب الارباب خیال کئے جیسے  
ہیں اور نبوت تو معاذ الہ برا کے نام ہی قولیض رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم  
سو گئی وزن فی الاصل مطلوب و مقصود و مورد تنزل مقدس و مہبط وحی الہی وغیرہ  
آنجناب ختم الولایت ہی ہیں۔ چنانچہ ایک پورا نام شہور شعر کسی شیعہ صاحب کا



اس عقیدہ ذیرینہ کی جو ہر دم تازہ ہے تائید کرتا ہے۔ جبریل کہ آمدن بر خالق اکبر + نزدیک محمد شہد  
مقصود علی بود + اور جناب امیر تو خاتم الولايت پھیرے حضرات شیعہ تو دیگر ائمہ علیہم السلام کو  
ہی اسی شان و رتبہ کا خیال فرماتے ہیں حتیٰ کہ مولوی بہادر علی شاہ صاحب گجراتی نے مناظر  
سناٹو مورہ میں بہت شور کیا ہے اور غل بچا کر کہا ہے (دیکھو لوگو! ائمہ اہل ہار کو بھی اہل جماعت  
طوٹ بصفات بشری بناتے ہیں اور لکھا ہے کہ جمیع ائمہ علیہم السلام حاجات ضروریہ اکل  
شراب وغیرہ سے منترہ ہیں حالانکہ برخلاف اوس کے میں نے خلاصۃ المصابین میں لکھا  
دیکھا ہے کہ ایک دن امام ابو عبد اللہ الحسین بمعینہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی گود میں بزبانہ رضاعت  
وشیر خواگی لٹی ہوئے تھے آگاہ مثل دیگر بچگان صغیرین کی آنحضرت کے لباس مقدس پر شایب  
کر دیا یعنی بال الحسین ثوب النبی۔ اگلے آخرہ اور یہی مولوی صاحب تفسیر سورہ منزل  
آیہ طائفۃ من الذین معک میں اٹھا رو عظمین فرماتے تھے کہ سبطین شریفین دو  
وطیئہ برس کی عمر میں برائے نماز تہجد اڑھا کرتے تھے غرض عجب طرح کی خوش اعتقادی ہے  
کہ بیسیوں روایات طبع تصنیف کردالی ہیں جو آپس میں محارض اور باعث مضحکہ روزگار ہیں۔  
اور ایک شعر عجیب و غریب شعر عقاید حقہ امامیہ پیش کرتا ہوں جس سے تفصیل علی مرتضیٰ علی النبی  
ثابت ہوتی ہے۔ شہر رجعت نور شمع اور شق القمر سے ہے عیان + ہے نبی  
مالک لبیا لی کا علی ایام کا + ناظرین یہ گمان نہ کریں کہ اس شعر سے عقیدہ شیعہ کا ثابت نہیں  
ہو سکتا بلکہ شاعرانہ مضمون ہے نہیں بلکہ یہ عین عقیدہ امامیہ کا ہے۔ اول تو اس شعر  
سے معاذ اللہ دیرینہ عقیدہ شیعوں کا ثابت ہے جو وہ خدا کو میر معطل گردانتے ہیں۔  
دوسرے بلا استثناء افضل الانبیاء ہونا جناب امیر کا ظاہر ہے۔

تیسرے بالتحقیق سید الانبیاء سے افضل ہونا جناب امیر رضی اللہ عنہ کا پایا جاتا ہے اور یہ سب  
باتیں عقاید شیعہ میں داخل ہیں چنانچہ تہذیب المتین شیعہ میں لکھا ہے کہ علی افضل البشر  
یعنی جناب امیر علیہم السلام جمیع ہی آدم سے افضل ہیں اگرچہ صاحب تہذیب المتین نے

اسکے ترجمہ میں جناب رسول خدا کو مستثنیٰ کر دیا ہے لیکن یہ قول او کا لائق تسلیم نہیں کیونکہ  
یہ صرف صاحب تہذیب الثنین کا عقیدہ ہوگا اگر شیعہ رسول خدا سے ہی حضرت علی کو افضل  
جانتے ہیں اصل حدیث یہ ہے علی افضل البشر من شک فیہ فقد کفر  
یعنی علی افضل البشر میں جس نے اس میں شک کیا تحقیق وہ کافر ہوا۔ اور اس عقیدہ دیرینہ  
شیعہ کی مویات کتب شیعہ میں بہت موجود ہیں اگرچہ مقولات و معتقدات حضرات شیعہ بتاتوض  
سے خالی نہیں بلکہ سراپا مہل ہیں۔ چنانچہ ہمارے مولانا مولوی غلیل محمد صاحب دامت برکاتہ  
نے کتاب ہدایت انتساب میں شیعہ کے اس عقیدہ کو شیعوں کے مقولات سے ثابت کر دیا ہے  
خلاصہ اس کا اس جگہ نقل کرتا ہوں۔ حضرات شیعہ دعویٰ فضیلت جناب امیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم سے اگر مضامین تو درست ہے یعنی ممکن ہے قلہل یستوی الا احمی والبصیر امہل  
لستوی الظلمات والنور۔ ارشاد خداوندی ہے اور اس سے ثابت ہے کہ نور ظلمت  
سے افضل ہے۔ اور ابابین ہمہ روایات شیعہ سے پایا جاتا ہے کہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امیر نور میں چنانچہ علامہ مجلسی بحار میں صادق علیہ السلام سے روایت کرتے  
ہیں قال السواد الذی فی القمر محمد رسول اللہ الی اخرہ اور تفسیر حافی میں بذیل تفسیر  
قال الذین امنوا بآیہ وعز زوہ ونضروہ واتبعوا النور الذی انزل مع اولئک  
ہم المفلحون لکھا ہے کہ النور علیٰ احیٰ اس آیت میں نور علی سے مراد ہے و فی الکافی  
عن الصادق علیہ السلام النور فی ہذا الموضع علی والامیۃ یعنی اس موقع پر نور علی  
و دیگر ائمہ سے مراد ہے تو اس سے ظاہر ہے کہ بموجب اقوال شیعہ امامیہ علی علیہ السلام و دیگر ائمہ  
کرام کل بنی آدم سے افضل ہیں و نیز آنحضرت سے معاذ اللہ بعد ارج افضل ہیں کیونکہ آنحضرت  
بقول شیعہ ظلمت و حضرت امیر و دیگر ائمہ نور ہیں۔ اور ابو محمد حفص بن احمد بن علی القمی نے نوادر  
الائتین روایت کیا ہے علی افضل البشر من شک فیہ فقد کفر یہ مویہ اسی عقیدہ  
کا ہے ایک سید نے ایک سید سے اسی شہر میں نقل کیا بلکہ اندر خانہ تعلیم فرمایا کہ رسالت

آپ نے چالیس برس کی عمر تک کچھ نہیں کیا اور حضرت علی مرتضیٰ بطن اور میں عبادت الہی بجالاتے تھے اور یہ فضیلت تھی کہ حضرت علی کو ہی فقط الغرض حضرت امامیہ کے نزدیک خدا کو رسول کو امام کو جو کچھ کہو حضرت علیؑ میں اور اگر ایسا نفردین تو ایک لاکھ کئی ہزار انبیاء پر انکو فضیلت کیونکر حاصل ہووے۔ اسی لئے آغا صاحب چارہ مرتی ہوئی زبان سے کہیں یہی اپنے قول فیصل میں لکھتے ہیں کہ (حضرت امیر سادی الاقدام و ہم ربیبہ پیغمبر میں اور وزیر بادشاہ کا تفاوت) ناظرین اللہ ظہر قبول براہ النصار اس تناقض فی العقیدہ و مہمل کلامی کی آغا صاحب کو داد دیوں۔ ابن النری من الشرا۔ کسی نے آج تک وزیر کو یہ بانیہ بادشاہ نہیں کہا ہوگا کہ غالباً۔ وزیر بادشاہ میں غلامی و ملامی محکومی اور کم سے کم نائب منیب کا تفاوت ہے نبوت و امامت کا ایک سمجھا دیوا لگی صرف ہو کوئی ذلیل اس عقیدہ پیچیدہ شیعہ کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ بلکہ گفت دیوانہ باور دے آغا صاحب کی مہمل کلامی و لغویائی کی کیا شکایت ہے جب کہ میر حسن فرماتے ہیں ۴۰ نہیں ہمسرا و سکا کوئی جز علی ۴ کہ بہائی کا بہائی و صبی کا و صبی ۴ اور میر حسن صاحب کی یہی شکایت فضول ہے۔ اور انہوں نے نہایت شاعری شاید اپنے مدوح کی ان الفاظ میں کی ہوگی۔ میں نے تو بروحو نقاسیر شیعہ اس سے ہی زیادہ عقیدہ غالباً شیعہ صاحبون کا لکھ دیا ہے لیکن حضرت امامیہ کے لئے حوالہ تفسیر و حدیث کا مسکن قلوب نہیں ہو سکتا کیونکہ قرآن کو محرف و بے ربط سمجھتے ہیں اور احادیث صحیحہ کو مصنوع و مرغوع۔ اقسام احادیث و قواعد مضبوط روایت و درایت سے اونکو سوکار ہی نہیں۔ صرف عن القمی عن المجلسی لکھ دینا کافی ہے لہذا امرشوں سے ہی اونکی عقاید کی بخوبی تصحیح ہو سکتی ہے۔ مدت ہوئی کہ میں نے ایک مرثیہ سنا تھا جس کے دو چار مصرع کہ و بیش یاد ہیں اوس سے ہی عقیدہ تفضیل علیؑ علی النبی الاثمی ثابت ہے کہتے ہیں کہ اک روز محمد ہوئے بیلا اور تپ نے دیا آکے بہت آپ کو آزار ۴ شہر ہوا بیمار ہوئے احمد مختار ۴ اگر لگے فرمائے وہیں حیدر کرار ۴ اسی تپ جو تجھ خوف ہے بابا احسن سے ۴ ہو دور اسبقوت محمد کے بدن سے ۴ اللهم انما نعوذ بک من هذا الہفوات و الخوفات الغرض اس قول

کے دیکھنے سے میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آغا صاحب با این ہمہ اصول نامستحکم کس جوصلہ پر  
فیصلہ کرنے بیٹھے ہیں اور وہ صاحبان کس فہم و درایت کے ہونگے جنہوں نے آپ کو اس  
فیصلہ دینے کی قابل سمجھا اور یہ نہ کہا کہ ایاز قدر خود بشناس۔ اور آغا صاحب نے بموجب مقعہ لہ  
شہورہ (لا ادمی نصف العلم) کے کیوں نہ فرمایا کہ (ہاھا لا ادمی) افسوس  
افسوس میں نہیں جانتا۔ لیکن اس زمانہ کی عام بے تمیزی نے آغا صاحب کے مخید میں  
ہی یہ خیال باطل جمادیا کہ تو ہی فی زمانہ شیعوں میں ایک علامہ اور حکم ثالث بن جائیکے قابل  
ہائے افسوس ہے کہ اس وقت میں ہر ایک عامی نادان کو جوصلہ تالیف و تصنیف پیدا ہو گیا  
طرفہ حالیست و زمانہ ماہر کہ جاہل ترست فاضل تر + ہکو تو یہ تعجب ہو کہ آپ شاکہی دُرست  
کلامی و بے تہذیبی مولوی جہانگیر خان کے ہیں اور آپ اون سے ہی زیادہ بے تہذیبی کہا  
رہے ہیں سچ ہے۔ طبعی سنت اخلاق نیکنہ کسب + اور لطف یہ ہے کہ اہل سنت کو ایک  
فرقہ بے تہذیب متعصب خونخوار وحشی وغیرہ بحوالہ لکیرات آنریبل سرسید ہا ورنہ  
مسٹر سید محمود۔ وشمس العلماء مولانا محمد شبلی۔ نے بتائے ہیں لیکن اس بات  
کا یقین نہیں ہو سکتا کہ ان حضرات نے اپنی بھو آپ ہی کی ہو یا سواد اعظم اسلام کو مورد لوم و  
لام کیا ہو اور شیعوں کو مہذب فرقہ اور جنٹل میں بتایا ہو۔ اصل ہذا الالبتهان صریح یہ  
حضرات جنکی اسماء گرامی او پر مذکور ہوئے اگرچہ اہل حق میں سے ہیں مگر بلا تمیز سنی و شیعہ  
کے شیفہ و فریقہ ترقیات اسلام کے ہیں۔ اگر فی الواقع ہی ان صاحبوں نے ایسا کہیں کہا  
تو منطوق انما الاعمال بالنیات ہم شکر گزار ہیں کہ نہ کہہ بوی محبت ہی اس بختیر میں آتی  
ہوگی + ہم حسن اعتقاد سے سمجھیں چڑھائے گل + گل اون کے ہاتھ سے جو چراغ مزار غوث +  
سچ تو یہ ہے کہ تہذیب کا خاتمہ صرف اسلام میں حضرات شیعہ و خوارج پر ہو چکا ہے  
اہل سنت بے چارہ کہاں تک اونکا مقابلہ اور سامنا تہذیب میں کر سکتے ہیں محسن الملک  
مولوی سید محمد مہدی علی خان بہادر بالقابہ نے البتہ آیات ہدایت میں۔ اپنی تحقیق میں

برتحر علوم کے باعث حضرت شیعہ کے عقاید و اہم بے سرو پا کا ابطال کلی فرمایا ہے مگر نہایت  
 تہذیب و شائستگی کے ساتھ۔ ہر دو حصہ آیت بیانات کے بحشم انصاف وغور دیکھنے  
 والے اسکی تصدیق کر سکتے ہیں اوس کے جواب میں جو کتاب **رمی البجرات** لکھی گئی  
 ہے اوس کا مولف محسن الملک نے آسمانی و الہامی خیالات کو سمجھ ہی نہیں سکتا۔ چہ نسبت  
 خاک را عالم پاک + اور واضح ہو کہ علماء اہل حق نے تو کتاب استقصاء الافہام کو ہی جو  
 شیعوں میں بابہ الا فخر اسمی جاتی ہے ہرگز لائق التفات نہیں سمجھا اور بحشم حقاقت دیکھا  
 پس نظمیات عسکریہ یعنی (قول فیصل) کو لے طلبہ علوم ہی لائق جواب نہیں سمجھتے ہیں مگر  
 مولوی جہانگیر خان صاحب خطاط آغا صاحب نے کتاب قول فیصل کا جواب ہی اسلئے  
 یہ حق البیقین دوچار گنڈہ میں لکھ ڈالا جو خاتمہ کتاب منظور الہدیٰ مولفہ سید منظور حسین  
 صاحب رئیس زادہ رانی پور سادات تحصیل نگینہ ضلع جینور میں مطبوع ہو کر شایع خاص عام  
 ہو چکی ہے اسلئے کچھ ضرورت نہیں تھی کہ میں ہی آغا صاحب کی کتاب پر ریو لویو لکھتا مگر  
 چونکہ ہمارے بعض اعزہ تلامیذ نے تحریک تحریر اسے کی فرامی اسلئے میں نے ہی اپنے  
 صوفیانہ اوقات کو اس میں باوصف قلت فرصت صرف کیا اور غافلون پر ثابت کرنا چاہا  
 کہ آغا صاحب نے نہایت شوخ خمشی سے انکار طعنیات و بد بیہات کا فرمایا ہے حالانکہ انکار  
 بد بیہات کا رجحان میں ہے و شاعر مجتہدین۔ دیکھو صاحبان و حضرات شیعیان اسی اپنے مرقم میں  
 آغا صاحب نے لکھا ہے کہ (شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی نے جو امام ابو حنیفہ کو شاگرد امام  
 باقر علیہ السلام لکھا ہے غلط ہے) اور علاوہ انکار شاگردی امام کی مطاعن امام ابو حنیفہ کو ہی  
 براہ تعصب اندک کے نقل فرمایا ہے۔ یہ تحقیق آغا صاحب کی محض عراد اخوائے شیعہ صاحبان  
 کے ہے اور مباحث جبل و نادانی علم سیر و تاریخ۔ ثبوت اسکا یہ ہے کہ شیعیان انبالہ تحقیق  
 یہہ جانتے ہیں کہ مولوی سید مظہر حسن صاحب سہارنپوری کا پایہ علوم آغا صاحب سے  
 کہیں زیادہ اور اونچا ہے مولوی صاحب کی تحقیقات و معلومات کو آغا صاحب کی تحقیقات

سے کچھ نسبت بہتیں بلکہ آغا صاحب باعتبار کم علمی کے عوام الناس میں محدود ہیں اور مولوی صاحب موصوف صاحب تصنیفات و زمرہ علماء رشیدیہ میں شمار ہوتے ہیں اور واقعہ میں ہی ایسا ہی ہے۔ پس آغا صاحب نے تو انکار صریح شاگردی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا کیا ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے اور مولوی صاحب اپنی نو تصنیف کتاب **تہذیب المتین** فی تاریخ امیر المومنین میں آغا صاحب کی تہذیب صفحہ ششم حصہ دوم تہذیب میں فرماتے ہیں چنانچہ اوس تمام عبارت متین کو خطوط پر یکٹ یعنی پالی میں بروی تنشیط خاطر ناظرین نقل کرتا ہوں (جملہ علوم سے علم فقہ ہے وہ حضرت یعنی علی علیہ السلام اوسکی اصل بنیاد ہیں تمام فقہاء اسلام اُن کے عیال و خوشہ چین خرمین عطا و نوال کئے ہیں کس لئے کہ فقہ اصحاب ابو حنیفہ یعنی ابو یوسف و محمد و غیرہ نے ابو حنیفہ سے اخذ کیا اور شافعی نے محمد بن حسن سے اور اوسنے ابو حنیفہ سے اور احمد حنبل نے شافعی سے اور انجام اسکا بھی ابو حنیفہ پر ہوتا ہے اور ابو حنیفہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اور انھوں نے اپنے آباؤ اجداد سے اور یہ سلسلہ علی علیہ السلام تک پہنچتا ہے الی آخر) اب ناظرین خود معلوم فرمائیں کہ آغا صاحب کی معلومات و بحوالہات کا پایہ کیسا بلند ہے۔

پس یہی حال اونچی دیگر تحقیقات کا بھی ہے یہ پوچھنا کہ اس کے منصب پر یہ زائد ہے کہ وہ حرفاً حق کسی کتاب کی تردید پر کمر باندھتا ہے اس لئے اشارہ ہی کافی ہے۔ اور آغا صاحب نے جو مخطوطات بے تہذیبی بطرف اہل سنت لکھی ہیں یہ سب اونپری عاید ہوتے ہیں جن صاحبان نے اس کتاب قول فیصل کو بالاستیعاب ملاحظہ فرمایا ہوگا وہ جانتے ہوں گے کہ کوئی صفحہ کوئی ورق اسکیا بے تہذیبی خالی نہیں ہے حالانکہ **تہذیب المتین** جلد دوم میں بر صفحہ ۳۵۲ منقولہ جناب امیر غلام الاسلام یون لکھا ہے کہ اکبر العیوب ان تعیب ما فیہ مثلاً ترجمہ بڑا عیب یہ ہے کہ تو اور دیکھو اس امر میں عیب لگاؤ گے کہ اوسکی مثل ترجمہ میں پایا جاوے۔ از تہذیب المتین) پس بموجب اس ارشاد مرقضوی کے آغا صاحب سب سے زیادہ عیب دار اور بے تہذیب ہیں پھر

اہل نے میں لا جواب معلوم ہوتے ہیں۔ طرف تریہ سہو کہ اپنے اسلام کی توہین میں بھلا کہ کتاب مسطر  
 چارلس گرانٹ صاحب مطبوعہ ۱۸۹۲ء لکھا ہے کہ مسلمان خوشخوار وحشی طبیعت بد تہذیب  
 چنانچہ جن ہوتے ہیں الی آخرہ۔ آغا صاحب کے قلب مقلوب میں خصوصیت اسلام بطور  
 امراض مزمنہ ایسی جاگیر اور تمکن ہے کہ تقلید مسیحیان روزگار اسلام و اسلام والوں کی  
 تحقیر و راکبتے میں اور کچھ شرم نہیں کرتے معلوم نہیں کہ آغا صاحب نے اپنے آپ کو کس  
 دلیل سے مستثنیٰ سمجھ لیا کیا وہ اہل قبلہ ہی نہیں اگر میں تو مستثنیٰ نہیں ہو سکتے کیونکہ مسٹر  
 چارلس گرانٹ آؤنکو علیحدہ نہیں سمجھا۔ آغا صاحب اپنے دل میں خواہ کچھ ہی سمجھیں حضرت آغا صاحب  
 خدا جانے کیسے خفیف الرائے آدمی ہیں کہ قریب الفہم اعتراضات مخالفین کے ہی اونکی  
 عقل میں نہیں آتے یعنی صاف ظاہر کہ یہ اعتراض اسلام پر کیا گیا ہے سنی۔ شیعہ  
 خارجی۔ تاحی۔ معترلی وغیرہم کی اس میں تفریق نہیں ہے مگر چارلس گرانٹ صاحب درپردہ  
 موبد عقاید آغا صاحب کے میں یعنی مسیحیوں کا یہ اعتراض درپردہ پیغمبر اسلام پر ہے کہ نبی  
 عربی کی تعلیم نے ایک خوشخوار جماعت تیار کی ہے اور اسکی ثبوت میں حواریوں رسول اللہ  
 خصوصاً طحطا را شدین رضی اللہ عنہم کے کارنامہ اور اول میں بالتحقیق حضرت فاروق  
 اعظم کی فرمان روائی کی احکام پیش کئے ہیں اور پادری فٹنہ صاحب و پادری  
 صفدر علی و عماد الدین وغیرہ نے عقاید شیعہ سے استعانت و استدلال ہے  
 پس ثابت ہوا کہ حضرت آغا صاحب اسی لٹی چارلس گرانٹ صاحب کی اس تحریر سے  
 بدل راضی ہیں اور انکا غیظ خاطر مثل گل گل شکستہ ہو رہا ہے۔ آغا صاحب کو خیال نہیں کہ مسیحیوں  
 میں جو مومنین و محققین ہیں انہوں نے شیعہ صاحبوں کی ہی خوب خبر لی ہے اور حضرات  
 مذہب کے وجود کو گلستان اسلام میں مثل خار سمجھا ہے چنانچہ براؤن تیبہ آغا صاحب کے  
 چند فقرات فیوجراف اسلام مصنف مسٹر ولفرو اسکاول بلنٹ صاحب کے  
 لکھتا ہوں اور جتا ہوں کہ محققین یورپ و حکماء انگلینڈ وغیرہ کے خیالات اس قسم کے

ہیں فافہم ولا کفن من المتعین (اسبات میں بڑا اختلاف ہے کہ زمانہ سابق میں صحیح سلسلہ  
 قائم مقامی کا کیا تھا اور زمانہ حال میں منصب خلافت کا استحقاق جائز کس کو ہو چکا ہے لیکن یہ  
 ایک پیچیدہ اور اہم بحث ہے اس مقام پر میں اس سے علیحدہ رہتا ہوں۔ سنی لوگ ایک عالمانہ  
 و عاقلانہ جماعت اور بمقابلہ ہر دگر فرقوں کے مجموعہ (شیعہ خارج معتزلہ) کے  
 اس قدر زیادہ ہیں جیسا  $\frac{1}{4} = 1$  یعنی ساڑھے چار بمقابلہ ایک کے لہذا ان کو ایک  
 عمدہ حق حاصل ہے کہ دوسروں کو اہل عقاید باطلہ قرار دین الی آخرہ۔

دوسرے موقع پر اسی بحث میں محقق موصوف لکھتا ہے (یورپ میں خدا کے وجود سے  
 انکار کرنے کا جو ایک مذہب ہے (دہریہ) اس کے جلد قبول کر نیکے لئے محمد فرق اسلام  
 ال ایران سے یعنی (امامیہ) زیادہ کوئی فرقہ قابل تہنیں ہے ایک ایرانی حبشلیہ نے  
 مجھے کہا کہ تم لوگ عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہتے ہو اور اس عقیدہ کو عجب بات سمجھتے ہو مگر تم لوگو میں  
 یہ معمولی واقعات ہیں ہمارے یہاں گاؤ گاؤں میں قریب قریب کثرت سے خدا کے فرزند  
 موجود ہیں۔ اور شیعوں کے یہاں مبالغہ کی بڑی کہیت ہے اور ان کی طبائع افراط و تفریط  
 زینت کلام کے لئے نہایت موزوں پیدا ہوئی ہیں۔) اور علی ہذا القیاس صفحہ ۳۴۔ کتاب  
 مذکور پر صاحب موصوف کا بیان ہے (علی ابن ابی طالب داماد اور بنی عم اور ابو بکر ابن  
 ابو قحافہ۔ خسر رسول اللہ۔ یہی دو شخص زیادہ پیش کئے گئے حضرت علیؑ کی اور حضرت ابو بکرؓ  
 مذہبی فریق کے سرگروہ تھے اور چونکہ اتفاقاً مدینہ میں مذہبی فریق کو زور اور عروج تھا لہذا حضرت ابو بکرؓ منتخب  
 ہو گئے اور قوی تر فرقہ کے سرداران لئے گئے اور ریسوں سے ان کے ہاتھ پر بیعت کی  
 اور اندرونی اور ملکی جنگ صرف اسی سبب سے رگ گئی کہ حضرت علیؑ نے نبیؐ کو  
 انتخاب کو تسلیم کر لیا اور یہ تسلیم انکی عالی فطرتی اور بہادری اور بے غرضی کا نتیجہ تھی اس  
 طریق انتخاب کو علمائے سنت و جماعت نے کثرت رائے سے مستند اور مطابق سنار  
 رسول اللہ کے قرار دیا ہے) اس سے آگے بڑھ کر صاحب موصوف اپنی تحقیقات کا نتیجہ



یوں لکھتے ہیں (حضرت ابوبکر کو اول مذہبی خیالات نے منتخب کیا تھا جنگ اور سوقت غلبہ تھا حضرت ابوبکر اسلام میں مقدس ترین شخص تھے اور ان کی ساری حکومت ٹھیک ٹھیک خدا کی حکومت تھی وہ قانون مذہبی کو صرف نافذ کرنے والے نہ تھے بلکہ اس کو واضح اور شارح بھی تھے وہ ہر روز مجلس میں بیٹھتے تھے اور مسائل دینی و دنیوی کا فیصلہ کرتے تھے مسجد میں امامت کرتے تھے اور قرآن کو بیان کرتے تھے اور ہر جمعہ کو منبر پر بیٹھ کر وعظ کرتے تھے افکی ذات میں وہ تمام مناصب جلیلہ جمع تھے جواب درمیان شیخ الاسلام اور متقی اعظم اور حکام عامل کے منقسم ہیں وہ بادشاہ اور امام اور قاضی یعنی مجسٹریٹ و جج و ملکی و مذہبی قانون کے عالم اور تمام مسائل متعلقہ امور خیالی و واقعی کے مرجع تھے مختصر یہ کہ اسلام کے پوپ تھے اول ان کے ہر سہ جانشینان بالبعد بھی اولیائے کسی بات میں کم نہیں تھے جس اختیار کو انہوں نے تفویض کر دیا تھا وہ صرف ان افواج کی سپہ سالاری تھی جو اس وقت دنیا پر پہنچی اور قبضہ کرتی تھیں اور ان صوبوں کی حکومت تھی جنگ اور اول فوجوں نے فتح کیا تھا الی آخرہ ۔) اتنی عبارت میں نے اس لئے لکھی ہے تاکہ آغا صاحب معلوم فرمائیں کہ علماء یورپ و حکما اریانہ و نیز پادریان مذہب مسیحی و یہود وغیرہ کلمہ اجمعین سوائے فرقہ اہل سنت کے کسی فرقہ کو اسلامی فرقہ خیال نہیں کرتے ہیں انہیں سے اول کے مباحثات میں ان سے ہی مناقشات غرض اسلامی شان و شوکت صرف اہل سنت میں ہی اول کے نزدیک محصور ہے فرقہ شیعہ جو خوارج کہ جو فنی الخارج ان کی تحقیقات حکیمانہ میں مطلقاً نہیں ہے۔ اور میں یقین کرتا ہوں کہ شاید ستر گرانٹ صاحب معتقد علیہ آغا صاحب نے بھی فرقہ شیعہ کو کہیں اپنی کتاب میں سراہا نہیں ہوگا اسلامی فرقہ بڑا پہلا جو کچھ ان کو عندیہ میں ہوگا اسی فرقہ اہل سنت کا نام ہے جو سواد اعظم اسلام ہے۔ اور موزین نصاریٰ چونکہ صاحب علوم میں وہ بزرگ تاریخ عالم کوئی بے حیایا نہ مضمون نقل نہیں کیا کرتے جیسے کہ موزین شیعہ۔ صفا پر کام کے نام سے چڑھتے ہیں نفا ہو جاتے ہیں ان کی تاریخی حالات کے سننے اور پڑھنے کی

تو تاب و طاقت ہی بہنیں رکھتے اور وحید یحیٰی علیہ السلام کفار سے ہی بہنیں ڈرتے  
 آغا صاحب نے باوجود دعویٰ تہذیب حضرت صدیق اکبر کی شان میں اپنی اسی کتاب  
 میں کیا کیا نالائیم الفاظ لکھے ہیں جن کے دیکھنے سے روگنٹا اہل ایمان کے بدن پر  
 کھڑا ہو جاتا ہے حالانکہ آنجناب جد مادری حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کے ہیں  
 اور امام جعفر صادق علیہ السلام نے براہِ فخر فرمایا کہ مجھ کو ابو بکر صدیق نے دو بار جنا ہے  
 اور نیز حضرت کی صدیقیت کو بلا احتمال تقیہ صدیق فرمایا اور منکر صدیقیت آنجناب کو ملعون  
 بتایا کہ مافی کشف الغمہ نیز بروئے عقاید شیعہ جمیع اجداد ائمہ طاہرین حضرتین  
 خواہ اجداد پدری ہوں خواہ مادری سب کے سب طیب و طاہر و شریف النسب ہیں  
 تا حضرت آدم علیہ السلام مافی جلال العیون شاید آغا صاحب کے ہم خیال  
 یا صرف آغا صاحب اکیلے یہ وہم اوٹھائیں گے کہ نسب میں پاکیزہ و طاہر ہونا اور بات ہے  
 اور مؤمن ہونا اور بات — تو پھر وہ کلیہ شیعوں کا کہاں قائم رہا کہ ہر ایک دشمن اہل بیت  
 کو طیب ولادت سے بہرہ بہنیں ہے — اور واضح رہے کہ دیرینہ اجداد جلال العیون  
 میں — میں نے یہ مسئلہ بشرافت النساب اجداد و آیا کر ام ایہ معصومین بچشم خود  
 لکھا دیکھا ہے اور وہ نسخہ اب تک کتب خانہ منشی محمد داؤد صاحب انبالوی مرحوم میں  
 بمقام انبالہ موجود و حدیث ہوئی پوری عبارت جھکوا یا دہنیں مگر یہ فقرہ ہنوز زباں پر ہے —  
 درجب و نسب ابو بکر و خل چون و چرا نیست کہ اوزا اجداد مادری امام جعفر صادق علیہ السلام  
 الی آخرہ پس بصورت تسلیم این عقیدہ سب و دشنام جو پنجاب صدیق اکبر شیعہ صاحبوں کی  
 طرف سے ہوتی ہے وہ راجح بطرف امام معصوم جعفر صادق علیہ السلام ہے —  
 آغا صاحب کی بے تہذیبی کی کیا شکایت کیجائے سچا رہ کم استعداد آدمی ہیں —  
 اور مجادلہ کی کتاب لکھی ہے مجادلہ اور مکابرہ عامیانہ میں ایسی ہی بے تیزی کی امید  
 کی جاسکتی ہے میں زمانہ حال کے مورخین شیعہ میں سے ایک عالم موجودہ حال کی کیفیت

موضع کرتا ہوں وہی ہذا مولوی سید مظہر حسن صاحب سہارنپوری مدرس  
 اسکول جگادری جونی الواقع عالم بین نرسے نام کے مولوی بہنیں ادہنوں لےناک  
 کتاب تہذیب اللہین فی تاریخ امیر المؤمنین نقیض فرمائی ہے چونکہ مولوی صاحب  
 انبالہ میں چند سے مدرس مدرسہ ناصر پور میں اس لئے اس راقم سطور کو بھی اول سے  
 بنیاد حاصل ہے میں بھی مولوی صاحب کے علم و وقار و مسانت گفتار و تہذیب کردار  
 و شائستگی رفتار وغیرہ کا متقدّم تہا بلکہ استثناء امور مذہبی اب بھی اونکو بالطبع حلیم و بردبار  
 خیال کرتا ہوں۔ مولوی صاحب موصوف نے اگرچہ سرورق کتاب پر لکھا وہاں سے کوئی  
 سنی اس کتاب کو بند دیکھے مگر محکوم شوق مطالعہ کلام مولوی صاحب نے ایسا کچھ انخوردختہ  
 بنا دیا کہ حصہ دوم کتاب مذکورہ کو بالاستیعاب مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ مولوی صاحب صحت  
 لے ایک موقع پر ایک مرثیہ کے بند کے بند نظر تائید کلام خوش و تفریح طالب حضرت شیخ  
 نقل کر ڈالے ہیں اوس میں مضامین خلاف تہذیب و خلاف داب مورخین نسبت حضرت  
 زبیر و شیخ المہاجرین طلحہ و دیگر عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم کی شان میں کلمات سخت بے ادبی کے  
 لکھے ہیں جعفریہ بنت عبدالمطلب علی ابن ابی طالب کا بھی کچھ پاس ارب بہنیں کیا حضرت  
 عباس عم رسول کو بھی چوتھا بہنیں چھوڑا جنکے فرزند خلف الکریم عبد اللہ ابن عباس ہمیشہ بقابلہ  
 خوارج وغیرہ از جانب جناب امیر علیہ السلام تمام محبت فرماتے رہے اور مخالفین کو گونا گونا  
 الزامات دے دیکر وبال آخرت سے ڈراتے رہے بلکہ خود جناب سرور کائنات علیہ  
 التبلیات نے عباس کی شان میں فرمایا ایلھا الذناس هذا بقیہ ابی اے فاکر وہ  
 یعنی اسے لوگو عباس میرے اباؤ اجداد میں سے صرف باقی ہے اسکی تعظیم کریم کو  
 اے آخر۔ اسکے سوا کے بقول شیعہ صاحبان حضرت عباس کی اولاد میں جو خلفاء  
 عباسیہ پیدا ہوئے وہ سب کے سب شیعہ پیدا ہوئے چنانچہ امون عباسی نے جو  
 رعایات سادات کرام کی ملحوظ کہیں وہ تمام خزان پر عیان ہے فقط الخضر انصاری

تو کسی شمار میں ہی نہیں اور نہ قول فعل کسی عالم کا قول فعل نہیں۔ بلکہ ذی علم شیخ صاحب  
 غالباً اونکو ملامت فرماتے ہوں گے اور یہی شاید کہتے ہوں گے کہ تم اپنے عقاید اپنی  
 خیالات و محالات اپنی ہزلیات خرافات کے آپ ہی جوابدہ و ذمہ دار ہونے کہ شیخ  
 صاحبان۔ الغرض کہاں تک شکایت کی جائے اور کس کس کی شکایت کا دفتر کھولا جائے  
 بڑے اکابر متقدمین امامیہ آفت زدہ بے تہذیبی ہیں اور حق تو یہ ہے کہ آدمی شیخ  
 ہو کہ مذہب ہو ہی نہیں سکتا میں نے تھے اثنا عشر یہ کے اکثر جوابات دیکھیں ہیں جہاں  
 خدام ذوی الکرام صاحب قوت قدسیہ استاذ البریہ مصنف تھے اثنا عشر یہ کی  
 نسبت گستاخانہ کی ہیں۔ میں نے شیعوں کی دو تفسیریں دیکھی ہیں ایک اردو میں  
 عوۃ البیاض۔ مولوی عطاء علی صاحب۔ اُسکو دشت نامہ ہی  
 کہنا چاہئے۔ دوسری عربی میں تفسیر صافی جو میرے پاس اب موجود ہے  
 مصنف علامہ ابو محمد محمد حسن ابن مرتضیٰ۔ وہ بھی مجموعہ تالیفات دہلی رضا میں گزرتی  
 ہے لہذا ان شکایات کو ختم کر کے پیش از یو یو نگاری اپنی کم استطاعتی کا عذر ناظرین  
 کی خدمت میں پیش کرتا ہوں کہ مجھ کو اس پر یو یو لکھنے کیلئے مجبور خیال فرما کر معاف رکھیں  
 شعر۔ العذر عند کرام الناس مقبول \* والعفو من اصحاب  
 الکریم مامول \*

### عذر مولف یعنی ریو یو نگار

دینی تصنیفات کے لئے خالق کائنات نے فضل ارناہدار کو پیدا فرمایا ہے اور اونکو  
 اپنی فضل نامتہا ہی سے جامع العلوم و فنون بنایا اجلہ فضلہ علیہ اباقار سلیم الطبع کو  
 اس شرف کے ساتھ مخصوص کیا۔ کم سے کم اول تالیفات کے لئے ہی مستعدین  
 طلبہ علوم کا ہونا ضروریات سے ہے کہ وہ ایک درجہ کے علما ہوتے ہیں فی الجملہ

جب تک طبقات ثلاثہ مذکورہ بالا سے آدمی نہ ہوئے تو وہ کیا خاک تالیف و تصنیف کا عملہ کریگا۔ میں سچ کہتا ہوں کہ میرے پاس وہ سرمایہ علمی نہیں کہ اس میدان نا پیدا کنار مناظرہ و تصنیف و تالیف و بیانات میں قدم رکھوں اور مرد میدان کہلاؤں شہر شاعری اور چیرنے اگر طبیعت موزوں ہو اور اندکے استعداد ادب و معانی و بیان ہی ہو تو شاعر البتہ ہو سکتا ہے اگرچہ راقم خاکسار نے ہی دیوان فارسی۔ دیوان اردو قصاید احمدیہ۔ وغیرہ لکھے ہیں اور عرصہ ہوا کہ وہ مطبوع ہو کر مطبوعہ طبائع اہل القلم ہو چکے ہیں لیکن وہ نظم و نشر میری لیاقت علمی کی سند نہیں ہو سکتی افسوس کہ اس ہمارے زمانہ میں جبکہ ہاتھ میں قلم ہے وہ ہی صاحب تصنیف و تالیف ہوا و جبکہ موتہ میں زبان ہے وہ ہی نشان و ہمدان ہے عوام کا لالہ نام کو فتحنا قسم کئے عادی باطلہ ہیں۔ چہا کے سپہ سالار اور میر قافلہ ہیں۔

میں نہیں چاہتا تھا کہ اپنی نادانی کا اظہار اور اپنے ادبی بیہ عار گوارا کروں لیکن مجبوری ایک مرتبہ پہلے اور دوسری دفعہ اب اتفاق ہوا۔ اول جب مسٹر عبداللہ اہم جٹا اکٹر اسٹنٹ کسٹرن انبالہ میں آئے اور رسالہ صلیت قرآن ساتھ لائے چونکہ وہ رسالہ صاحب موصوف کا لایق التفات علماء دین ہرگز نہیں تھا اسلئے باصر اہل نبالہ میں بچاؤس کے جواب میں رسالہ ردالبہتان لکھ دیا تھا اور انکی استعداد کے موافق اونکو سمجھا دیا۔ اب یہ رسالہ قول فقیر آغا صاحب کامیری نظر سے گذرا جو سراپا جہل مرکب اور اوٹ پٹانگ مضامین سے بھر ہوا ہے۔ ناچار جب ارشاد بعض احباب و تلامیز عزیزانوسکے ادبی بیہ رویوں کو لکھ دیا کیونکہ ہمارے علماء باوقار عامیوں نادانوں سے مکالمہ کو موجب ننگ و عار سمجھتے ہیں اور میں نے با این ہمہ ہیچ مدانی اندازہ لیاقت و لیاقت حضرت کا کر لیا ہے بقول شخصے۔ قابلیت شان افاق قابل دریا مٹم۔ اوجنا آغا صاحب کا سلیقہ تالیف و تصنیف بے ترتیبی مضامین و پرگندگی مقاصد و پریشانی

مطالب و بے ہنگامی تفریضات و بے جا بی ایرادات سے عین ہے۔ کیونکہ آغا صاحب  
 نے مستعدیان کچہری دیوانی کے طرز پر ایک مقدمہ استقراحتی نجات قائم کر کے ایسا  
 شاپ بائیس تئیس تفتحات لکھڈالی بات بات پر ایک اشیوہ تفتیح لکھڈیا اور جبکہ جرنٹ  
 لکھنے کو بیٹھے تو فیصلہ کچہر ہی نہ لکھ سکے دل درگبند آواز دہرہس۔ کلاخی تک کیک زر  
 گوش کرد، نگ خوش را ہم فراموش کرد۔ جو صاحبان، منصف صاحبان لائق اور  
 قانون میں فائق ہوتے ہیں وہ بڑے بڑے پیچیدہ مقدمات میں صرف ایک دو تفتیح ہی  
 اخذ کر لیتے ہیں جو مقدمہ کی روح و جان ہوتی ہیں اور اگر کوئی قانونی تفتیح مختصر علیہ الفصل  
 مقدمہ کا برابر ہو گیا تو اسی پر فیصلہ کر دیا صرف دو سطر فیصلہ لکھنا پڑتا ہے اول کی نزدیک  
 وہ تفتیحات جو واقعات سے متعلق ہوتی ہیں کہانیوں اور ضانون کی برابر میں مثلاً تفتیح  
 تہادی ایام و میعاد وغیرہ۔ جب دعوائے زاید از میعاد یا گیا خارج کیا گیا۔ اگر آغا صاحب  
 اپنے شیعوں کے دعویٰ کو خارج از میعاد تصور فرما کر دسمس فرمادیتے تو کوئی فریق ناراض  
 نہ ہوتا اس حالت میں آغا صاحب کی دماغی طاقت کا صرف ہی زیادہ نہوتا۔ اور الزام  
 نادانی و نا فہمی کو بھی محفوظ و مامون و مصون رہتو اور قول فیصلہ کا نام ہی اند کے یا سنی ہو جاتا  
 میری یہ تقریر جو بابت نا فہمی آغا صاحب کی ہے اس میں ذرا مبالغہ نہیں۔ بدیدہ  
 انصاف دیکھا جائے تو سنی شیعہ کا مقدمہ بوجہ طول کلامی فریقین پیچیدہ ہو گیا ہے ورنہ  
 بہت صاف و سنجیدہ اول قانونی تو اس میں صرف بابت تہادی ایام ہو اور وہ باقر فریقین  
 فیصلہ شدہ ہے یعنی جمیع دعویٰ فریقین پر تہادی عارض ہے تیسرہ سو برس سے  
 کچہر زیادہ گزر گئے جو شدنی ہوتا ہو لیا اب آپس میں کیوں تنازعات پیدا کرتے ہیں اگر  
 خواہ خواہ جھگڑنا ہی خوش آتا ہے تو تفتیح دوم بابت مقبولیت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم  
 کے ہی سنی اور کو مقبول خدا و رسول اعتقاد کرتے ہیں اور شیعہ اس کے برخلاف  
 اور بوجہ عداوت و خصومت اول کے نفی ان کی ہی داخل غیوب سمجھتے ہیں اور یہ بابت

مانی ہوئی ہے کہ عداوت کی آنکھ عیب کو ہی دیکھتی ہے شعرو عین الرضا من کل عیب  
 کیلئے \* و لکن عین السخا قبل الحسأ و یا یعنی رضا مندی کی آنکھ عیب بینی  
 ضعیف یعنی نہیں دیکھتی۔ لیکن دشمنی کی آنکھ براہیوں کو ظاہر کرتی ہے۔ پس ثابت  
 ہوا کہ آغا صاحب بیچارہ نے تئیس تفتیح غیر متعلق مقدمہ لکھ کر اپنی اوقات ضائع فرمائی  
 اور اپنے جہل مرکب کو ادنیٰ و اعلا پر ثابت کر دیا۔ اسی لمبی میلا ریو یو پر ہی ارادہ سے  
 زیادہ ضخامت میں بڑھ گیا اگرچہ میں نے جمیع تنقیحات کی بابت بالاستیعاب رائے نہیں دی  
 مگر غرضاً تمام قول فیصل کی تشنیعات کا جواب اس میں آچکا ہے جہاں اور جس موقع پر آغا صاحب  
 نے بے تہذیبی کی گفتگو شروع کی ہے میں اس سے کنارہ کر گیا ہوں مثلاً آیہ لیساکم  
 حرث لکھو آیہ کی بابت ہی آپ نے چڑھ چڑھ فرمائی ہے نہ مفسرین نہ محدث نہ فقیر  
 زبان و فی کو جانتے ہیں نہ کچھ تمیز صرف و نحو میں حاصل ہے اور یہ یہ تاشا ہے کہ مفسر  
 بحث کرتے ہیں۔ حالانکہ اس میں مختصرات یہہ ہے کہ اہل سنت کا یہ دعویٰ ہے  
 کہ خلاف قاعدہ مقدمہ مباشرت و اگر گورہ حرام مطلق ہے اور ایسی ہیودہ تفسیر اس  
 آیت کی لکھنا گویا کلام خدا پر ال کتاب وغیرہ کہ مہنا ہے کلام ربانی ایسی انحرافات سر  
 خالی ہے اور یہ دعویٰ سنیوں کا قریباً دس ہزار تفسیر کے پایہ ثبوت کو پہنچ سکتا  
 چنانچہ جمیع ائمہ قدس فعل کو حرام مطلق جانتے ہیں اور تمام امت سواد اعظم کا یہہ بھی  
 عقیدہ ہے اگر اسکے خلاف کسی نے خدا نخواستہ لکھا ہو تو وہ یا تو الحاق شدہ ہے  
 یا غلط فہمی ہے کیونکہ وہ اجماعاً و اتفاقاً اسکو خلاف تہذیب و ہدایا نہ حرکت جانتی ہیں۔  
 اور نہیں چاہئے کہ کوئی فرقہ اسلام اس ہیودگی و نجاست میں ملوث ہو اگر آپ کو نزدیک  
 یہ حرام ہے تو اسکی حرمت کسی اپنی ہی تفسیر سے ثابت کر دیجو اور کہہ دیجو کہ ہمارے  
 مذہب میں سے یہ حرکت حرام ہے یا مجتہدین حال کا ہی فتویٰ منکاد دیجئے  
 کہ یہ فعل اب حرام ہو گیا ہے جیسا کہ پہلے ہی سے نرام چلا آتا ہے پس ختم بار و روشن باد

مکمل چاہتے ہیں کہ امت میں کوئی فرقہ آلودہ نہ جاوے غلط ہووے پہر انشا اللہ کوئی  
 شئی آپ پر اعتراض نہیں کریگا اور الحمد للہ کہ کمال کتاب وغیرہ کو آسانی سے قایل کر دیگا  
 کہ ہمارے بھائی شیعہ صاحبان کا بھی عقیدہ ہمارے مطابق ہے۔ غضب تو یہ ہے  
 کہ آپ صاحبان مصداق اس مصرعہ مشہور عامیانہ کے ہو رہے ہیں۔ ہم تو ڈوٹینگے  
 ہی پر تم کو بھی لے دو بیگے + پس مناسب ہے کہ آپ صاحبان اس قصہ کو مختصر کر کے  
 یہ فرمادیں کہ یہ طرز مباشرت حضرات شیعوں کے نزدیک ہی حرام ہے فنغم الوفا  
 وحب الالاتفاق۔ خواہ آپ کی تمام کتب و تفسیرین حلت مباشرت کذا یہی بیرون  
 ہو کہ اس سے کچھ بحث نہیں آتی صرف فتوائے حرمت فعل قبیحہ مصدورہ مجتہدین مل  
 ہو کہ مطلوب ہے فقط اور اگر معاذ اللہ جائز و مستحب عند المجتہدین شیعہ قرار پائے تو یہی  
 ہو کہ آپ کے مذہب میں کیا دخل ہے آپ جانیں اور آپ کا عقیدہ۔ البتہ اس قدر درجہ  
 ہے کہ اس میں قتل و قتل دوبارہ کریں اور اغیار کو نہ ہنسادیں۔ ہمارے نزدیک  
 یہ فعل حرام ہے حرام ہے حرام ہے۔

آپ کے نزدیک خواہ کچھ ہی ہو اور بہت سی چیزیں آپ کے یہاں حلال اور حرام  
 یہاں حرام ہیں۔ اپنے اپنے مذہب کا اجتہاد ہے اس میں جھگڑا کیا ہے صرف بوجہ  
 تفہیم کے مخالفین آپ کو کہا جاتا ہے۔ اب میں قتل اسکے کہ متبیحات اور اذن کے فیصلہ جات  
 کی طرف توجہ کروں آپ کی اذن چند سطور کو دیکھتا ہوں جو اپنے بطور دیباچہ لکھی ہیں۔

قوله اعوذ بالله من الشيطان الرجيم بسم الله الرحمن الرحيم۔

اقول بسم الله الرحمن الرحيم پر وجہ تقدیم اعوذ بالله کی سمجھ میں نہیں آتی معلوم نہیں  
 انعام صاحب نے مسئلہ تقدیم استعاذہ کہاں سے اخذ فرمایا ہے میں نے بہت سی  
 کتابیں شیعوں کی دیکھی ہیں یہ عمل کسی کا نہیں دیکھا نہ آپ قرآن پڑھنے بیٹھے ہیں نہ نماز  
 ادا کرتے۔ یہ یہ تقدیم فی الکتابت کہاں سے باخبر ہے غالباً خانہ زاد مسکد ہوگا۔



سبحان اللہ گالیان دینے کو تیار ہیں اور احوذ و تسمیہ کے ساتھ اس کا آغاز۔  
 قولہ حمد اور غفار و لغت سید ابراہیم خواجہ کائنات منہج موجودات احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ  
 صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے بعد خاکسار ازلی بندہ محمد عسکری قزلباش کبرا بادی الی آخرہ  
 اقول۔ یہ جملہ ہی آپ کے عقیدہ کے برخلاف ہی آپ کے عقائد میں خدا کی پاک  
 غفار و مغفرت کنندہ ہی نہیں بلکہ عادل ہی نہیں جب کہ اولادنا کو خواہ کتنی ہی عابد و  
 پرستگار ہوں مغفرت فرما ہی نہیں سکتا بلکہ عادلہ او پیڑا مادہ ظلم بسیار از بسیار ہے  
 شاید امام حسین علیہ السلام بشرط محبت اہل بیت او کی نجات فرمائیں تو فرمائیں ورنہ خیر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کچھ ابراہیم خواجہ کائنات کا لقب دینا کیسا۔ شاید حضرت علی کو رب الارباب  
 سب سے بڑے کائنات سے مستثنیٰ رکھا ہو گا اگر مستثنیٰ نہیں رکھا تو سید کائنات باشتناح حضرت  
 مرتضیٰ علی کے البتہ ہو سکتے ہیں کیونکہ شیخ جناب امیر علیہ السلام کو فضل الانبیاء والہدیین  
 خیال کرتے ہیں۔ پس یہ تہنیت آپ کے عقاید کی رو سے درست نہیں ہو سکتی۔  
 قولہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔ یہ رو بہی آپ کے مذہب کی رو سے ناتمام ہے بقول  
 علمائے شیعہ آنحضرت نے فرمایا ہے لا تملوا علی صلواتہا بتبشیر یعنی اسی لوگو  
 میرے اوپر دم بریدہ یعنی ناقص درود نہ بیجو۔ اور درود کامل حسب ارشاد امام  
 سجاد علیہ السلام بالشمول اصحاب محمد ہو نہیں سکتا چنانچہ سجاد علیہ السلام صحیفہ کاملہ میں آ کہ  
 اصحاب کے ساتھ درود کو کل فرماتے ہیں اور امام علیہ السلام نے جمیع صحابہ پر عموماً اور  
 اور صحابہ پھر میں پر خصوصاً درود بھیجا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ بار خدایا۔ جمیع صحابہ  
 پر درود و خصوصاً او پر جنہوں نے حق صحبت کو خوب ہی ادا فرمایا ہے اندرین موت  
 یہ آپ کا درود دم بریدہ ہے جس کے پڑھنے سے آنحضرت نے نماز فرمائی ہے  
 اور آپینے جو شائقین علم کلام اور منتظرین نجات دارین کو آوازہ دیا ہے۔ یہ سرود  
 بے ہنگام آپینے کیسا گایا آپ نے غن کلام کے کیا کیا دقایق و نکات اس میں اقام

فرمائے ہیں کہ شایقین کو ناحق و وڑا سنے ہیں اور متظہرین نجات دہین کو بولائے ہیں آپ کی  
ناجی و منجی ہیں آپ اپنی نجات کو گرائیں اور بیوقت پکارنا حضرت آغا صاحب جس روز وہ  
حکم الحاکمین آپ سے خطاب فرما کر حکم دیگا و امتاز و الیوم ایہا المحرمون ۔

ہوش ریا بجائینگے اس وقت اکبر آباد میں بیٹھے ہوئے یہ باتیں سنا رہے ہیں  
قولہ عرض کرتا ہے کہ سنہ ۱۳۰۰ ہجری سے مابین جناب مولوی شیخ احمد صاحب دکیل میں  
دیوبند اور مولوی محمد جہانگیر خان صاحب شکوہ آبادی جو شہد اکبر آباد میں معلمی کرتے ہیں  
مذہبی مناظرہ ہو رہا ہے اور کتب انوار الہدیہ و مبدلہ و الشمس الفصحی و انوار الہدیہ  
و تذکرۃ الخلفاء اس مناظرہ مذہبی میں فریقین نے لکھ کر شایع فرمائیں الی آخرہ ۔

اقول آپ نے نام لکھنے میں ہی انہما لقصہ فرمایا اور خلاف واقع کسی قدر ارقام کیا  
یعنی اگر شیخ احمد صاحب کو آپ نے برائے نام مولوی لکھا تو رواج و درست ہو والا لا یہ حضرت  
علما دیوبند سے تو کیا رہنمہ طلبہ کو ہی نہیں پہنچ چکا اسکی تردید کی حاجت نہ تھی مگر چونکہ دیوبند  
اسلامی شہر مقدس اور معدن علوم و مخزن علمائے اسلام ہے ناظرین کو بادی النظرین  
یہ شبہ ہوتا ہے کہ مولوی شیخ احمد صاحب ہی منجرا و ہنہین فضلاء و متبحرین کے ہون گے  
اسلئے اتنا جتایا گیا کہ یہ حضرت اولین سے نہیں اور اول کی بھر علمی پر ادنیٰ تصنیف  
منیف شاہد ہے ۔ اور لفظ رئیس ہی اپنی اصلی معنی پر دال نہیں ہے بلکہ معنی ساکن  
آپ نے لکھا ہے تعظیماً لفظ رئیس کام میں لائے ہیں ۔ اور مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کے  
پیشہ معلمی لکھنی کی کیا ضرورت تھی آپ نے یہ صفت کا شفعہ مولوی صاحب کی توہین کی  
نیت سے لکھی ہے یعنی مولوی شیخ احمد صاحب شیعہ نو وکیل ۔ یاست و خود رئیس ہیں اور  
مولوی محمد جہانگیر خان معلم ہیں کوئی عالم نہیں ۔ تو یہ خیال خام ہے ۔

بزرگ است کسب معلم گری x نہ ہر کس بود لایق سروری

اور یہ پیشہ علم کا ہی ہے خواہ کسی درجہ کا عالم ہو ۔ اور بمعاینہ تصنیفات مولوی صاحب

بخوبی ثابت ہے کہ مولوی شیخ احمد صاحب سے تخری علی مولوی محمد جہانگیر خان کا ہر جہاں زیادہ ہو  
 اور آپ سے تو وہ نو صاحب زیادہ فاضل اور آپ مفضل ہی نہیں چنانچہ آپ کا یہ قول فیصل  
 آپ کے فضل و کمال کا گواہ ہے۔ قولہ جنکو میں نے بھی دیکھا اقول آپ کا دیکھنا نہ دیکھنا  
 برابر ہے جبکہ شہید ابوالعین علی بن ابی ہریرہ کی محنت میں اندھا ہو جاتا ہے اگر دیکھتے اور  
 بیدار انصاف دیکھتے تو ہرگز قول فیصل لکھنے نہ دیکھتے اور خیرہ چشمی اختیار فرماتے اور مجھ کو اپنی  
 لیاقت موجودہ سے یقین ہے کہ آپ نے مولوی جہانگیر خان صاحب کی کتابوں کو نہیں  
 سمجھا اوس میں عبارت نہج البلاغہ وغیرہ کتب متداولہ شیعہ منقول ہیں اور سکتے بچنے کی  
 آپ کو ہرگز لیاقت نہیں آپ کی نادانی آپ کے اول ترجموں سے آشکارا ہے ہر آپ نے  
 برائے اغراض شیعہ غلط سلف فرمائے ہیں اور جو اپنے لکھا ہے کہ میرے بعض بے تعصب  
 سنی و شیعہ دوستوں نے مجھ کو بے تعصب سمجھ کر واسطے تحریر قول فیصل کے مجبور کیا لہذا  
 یہ قول فیصل پاس خاطر اولن کے لکھ دیا اقول اغا صاحب یہ تو اپنے غایت  
 درجہ خلاف واقع لکھا اگر مجھ کو پاس تہذیب رومیہ نہ تو کذب و دروغ کو آپ کی طرف  
 بے تامل منسوب کرتا۔ وہ کونسا بیہودہ اور نامعقول سنی ہے جس نے آپ کو بے تعصب  
 خیال کیا اور آپ کی لیاقت و بے تعصبی اوس کے ذہن نشین ہو گئی اور درخواست کی  
 کہ مقتدیایان اہل سنت کو نسبت گستاخیان و بے ادبیان لکھا اگر اوس جاہل کا نام لکھ دیتو  
 تو صاف معلوم ہو جاتا کہ یہ فرضی سنی یا شیعہ کون ہو گا کیسی ایسا نادان نہیں جو یہ نہ جانتا ہو  
 کہ شیعہ اصحاب رسول اللہ کو اور خوارج اہل بیت کو برا کہا کرتے ہیں جیسے عیسائی بے  
 ہرک جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہتے ہیں ویسے ہی خوارج و شیعہ ہی اپنی  
 دشمنان فرعون کو برا کہا کرتے ہیں وہ شیعہ ہی جاہل ہی ہو گا۔ جو آپ کی لیاقت  
 کو مولوی شیخ احمد دیوبندی کی لیاقت سے زیادہ سمجھ کر قول فیصل لکھوائے لگا خدا جانے  
 کیا مجبوری آپ کو پیش آئی ہو گی یہ بات سمجھ میں نہیں آ سکتی آپ کے پاس صاف

بواب نہا کہ اسے شیعہ نہا یوں میں کوئی عالم نہیں مجتہد نہیں قول فصیل لکھنے کیلئے  
 شعریہ فوراً محصور مطلوب یہاں الف کے نام کچھ ہی نہیں آتا کیوں میری چوہانی  
 کی منادی کر اسے ہوا ہذا یہ غدر مجبوری سہرا برساوٹ ہے۔ قولہ میں نے یہ قول فصیل  
 لکھ کر سپہ درستان مرقع اسلام نام رکھا اقول آپ نے یہ نام رکھ کر اپنا خستہ بن  
 ظاہر فرمایا ہے کیونکہ یہ نام بطور سچوٹج رکھا گیا ہے یعنی منادی اسلام کہ عبادت اصحاب  
 رسالت تاب سے ہے ایسے اور ویسے میں آؤ اسے عیسائی صاحبان دیکھو مرقع اسلام  
 اور اسلام پر قبضہ بازی کرو۔ اور جب آپ کا یہ مقصود ہے تو گویا آپ نے بطریق اتہارا  
 یہ نام رکھا ہے آپ کو یہ خبر نہیں۔ کہ اللہ پاک نے اپنی تنزیل مقدس میں آپ ہی  
 جیسے سحر و ن کے حق میں فرمایا ہے اللہ یستہزئہم و یخذلہم فی طغیائہم  
 یجھون آپ اس آیت کی معنی کسی اُردو ترجمہ سے پڑھ کر سمجھ جائیگے کہ اس کو مروا آپ ہی  
 ہن۔ فافہم ولا تکن من الجاحلین قولہ ناظرین کی خدمت فیض دجست میں گذشتہ  
 کہ اگر مجھے بمقتضائے بشیرت الی آخرہ اقول یہ ہذا آپ کا معمولی اور عام طور کا ہے  
 ورنہ آپ کی تمام کتاب غلطیات و اغلاط لفظی و معنوی سے بھری ہوئی ہے اور کتاب کی  
 غلطی کا عذر فضول محض ہے اس کتاب قول فصیل کے دیکھنے سے ثابت ہے کہ کاتبین  
 قول فصیل کی لیاقت آپ سے زیادہ ہے اوہوں نے عبارت عربیہ پر اعراب و  
 حرکات سکناں لگا لے ہیں اگرچہ وہ سب کے سب غلط ہیں مگر بلا ارشاد آپ کے  
 اوہوں نے یہ تصرف نہیں کیا ہوگا ورنہ کاتب کا منصب صرف نقل کا ہے اور جو زیادہ  
 ہوگی وہ باجائز جناب کی ہوگی بہر دو صورت آپ کی لیاقت کی قلعی کہل گئی۔  
 اور کیونکہ غرض ہے کہ نکتہ چینی کر کے الماخذات اللفظیہ لیست من  
 دأب الماخذین اور اصلاح کی ضرورت کیونکہ کیا ہے کہ ماتقی توضع اوقات  
 کرے یہ اصلاح مولوی جہانگیر خان صاحب سے جو آپ کی شہر میں محلی کرتے ہیں

یعنی چاہیے اور کیسے کیا غرض ہے کہ ایسی اوٹ پٹانگ عبارت کی اصلاح میں اوقات  
ضایع کرے اور جو نفس مطلب کی طرف توجہ فرمائے گا ارشاد ہے۔ بیشک یہ امر  
لابدی ہے چنانچہ ایسا ہی ہوگا اور اس ریویو میں صرف راجح قائم کرنے کی غرض سے  
بعض مواقع پر آپ کے جمل کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور کوئی عالم فاضل تو کیوں اس طرف  
التفات فراسکتا ہے آپ اس درجہ کے آدمی نہیں جسے علماء دین ہم کلام ہوں اور  
آپ کی تجرعی یا عرف معمولی لیاقت علمی کا کوئی شیعہ عالم ہی باوصف ہمدردی قوی کے  
قابل نہیں پس بدگیران چہ رسید قولہ البتہ حصول نجات کے متعلق جو کچھ میں نے روایات  
واحادیث معتبر کتابوں سے نقل کی ہیں اگر وہ مصنوعی ہوں یا خود تصنیف کر کے حوالہ  
غلط لکھ دیا ہو تو اسکو باعلان ظاہر فرما دین فقط اقول آپ کی بحث تحریر پر غصہ ہی آتا ہے  
اور ہنسی ہی آتی ہے آغا صاحب آپ کو لیاقت کتب احادیث و عقاید کے دیکھنے کا  
سلیقہ کھان سے آگیا آپ کا مبلغ علم صرف قیقاب و کلمناب تک ہے اور زیادہ سو  
زیادہ تفہات الرباحین کی روایات اردو پر نظر ہوگی۔ بایں ہمہ جو خیانت نقل  
کلام میں آپ نے فرمائی ہے اسکو بعض مواقع پر اس ریویو میں جتایا گیا ہے۔

فانتظر ولا تکن من الغافلین قولہ میں نے فریقین کی کتب مناظرہ سے امور  
ماہ النزاع کو منتخب کر کے ایک مقدمہ استقرا جی نجات قائم کیا یعنی شیعوں جی نجات  
حاصل ہے یا سنیوں کو۔ اور ۲۳ تفہات ذیل برآمد کی ہیں اور پھر فیصلہ لکھا جاوے  
حقوق ال محمد کو بالتصریح ظاہر کیا ہے فقط اقول کتب فریقین زبان عربی فارسی ہو  
نو آپ مطلق استنباط کر ہی نہیں سکتے باقی رہی اردو اس میں نفس طلب کچھ بھروسے ہی  
آپ غاری ہیں خصوصاً کتب مناظرہ میں مضامین مکارہ نقض آمیز زیادہ ہوا کرتے  
ہیں اس سے سوائے متکلمین کے عوام کو کیا فائدہ ہے اس سے تو بہتر تھا کہ آپ اپنی  
آپ کو مجبور مطلق جنیل فرما سکتے ہی ہو جاتے۔

نگھنے ندارد کسے با تو کار و لیکن چوغتی و لیسن بیدار  
اور کتب احادیث و روایات کو جب آپ سمجھتے ہی نہیں تو آپ کو اوس کو نقل کرنے  
سے کیا فائدہ۔ اور یہ شور و حال ہونا کہ موضوع و صحیح کو پہچانے آپ کو تو کیا آپ کے  
اکابر کو بھی دشوار ہے کوئی طریفہ تنقید کلام آپ کے محدثین نے قائم ہی نہیں کیا  
اور آپ کو ماشاء اللہ لغت مصنوعی کے صحت و عدم صحت کی بھی تمیز نہیں ہم نے آج تک  
یہ غلط و بھینی لفظ کسی میزانِ خزان سے ہی نہیں سنا با این ہمہ فقدانِ ہتدٰی و قلت  
بائع آپ کو ڈبلہ منصفی کا کس نے عطا فرمایا ہے حیرت پر حیرت ہو اور نجات کیا آپ کے  
ہاتھ میں ہے یا آپ کی رائے کسی مجتہد یا امام کی یا کسی عالم فاضل کی رائے ہے کہ قائم کریں  
علماء شیعہ ہی غالباً آپ کی رائے کو خیال و اہیانہ خیال فرماتے ہیں آپ کی تحریرات و عقاید مندرجہ  
**قول فیصل**۔ غیر مسلم شیعہ امامیہ میں آپ سے جمیع سادات شیعہ مذہب و غیرہم کو شرف  
اہلبیت سے محروم فرما دیا چنانچہ میں نے بجائے خود اسکی بخت اس ریو لو میں کی  
ہے اگرچہ آپ کی یہ شکایت فضول ہے جبکہ علماء شیعہ نے جناب سیدۃ النساء صلوٰۃ اللہ علیہا  
کو اہل بیت رسالت سے محاذِ ائمہ ستثنیٰ رکھنا چاہا تھا اور داہیہ حاکم علی من  
**اخرج من اہل البیت** فاطمین اسکی تفصیل موجود ہے۔ الغرض کل حروب  
بمال دینہم فرعون آیہ کے بموجب ہر کس بخیال خویش خطمہ دارو۔ اگر در دہر یک صلا  
کرم۔ کی اور بات ہے ورنہ خوارج و نواصب بلا عینہ بھی تو یہ ہی خیال رکھتے ہیں کہ نجات کا  
حق اونکو ہی حاصل ہے اور سنیوں کے ناجی ہونے کا قطعی فیصلہ احکم الحاکمین نے اور  
نیز رسول رب العالمین نے صادر فرمایا ہے کوئی فرقہ خروار پنو خیالات و اہنہ و اہنات  
بیسودہ و روایات غیر معتبرہ کے ذریعہ سے کلام الہی و حدیث رسالت پناہی کا معاوضہ  
نہیں کر سکتا اما الایات قرآن مجید کی آیت سے ناجی ہونا اہل سنت کا ثابت ہے  
**المذکک الکتاب** لاریب فیہ سے لیکر تا الناس سنیوں کے ناجی ہونے پر

شاہد ہے جس سے چاہیں دریافت فرمائیں انشاء اللہ اس دعویٰ میں اہل سنت کو سچا پائیے مثلاً  
 امرت ان اعبد الله مخلصاً له الدين وان اكلون من المسكين بين ي  
 نفقة وتال فراوين۔ یہی ایک آیت کافی وافی ہر دوسری آیت اور سن بیجئے آمین <sup>الفرس</sup>  
 بما انزل اليه من ربه والمؤمنون آت یہ ظاہر ہے کہ ما انزل علی الرسول پر  
 پورا پورا آپ کا ایمان نہیں اسکو محرف وغیرہ سمجھتے ہیں اور اسکی مدح کو ذم اور ذم کو مدح  
 خیال فرماتے ہیں خادم قرآن و حدیث اہل سنت ہیں نہ کوئی اور۔ اور ظاہری فصاحت  
 و بلاغت کے معجزہ قرآنی کے ہی آپ صاحبان بدل متفقہ نہیں بلکہ بیچ البلاغت کو  
 لقب بدیوان مرصعوی کر کے قرآن پر بعض شیعاں و ادیب و ارباب ترجیح دیتے ہیں چنانچہ بیانیہ  
 نے ایسے ہی عقاید شیعہ کو اپنا مویخیال کر کے معجزہ فصاحت و بلاغت پر جرح کیا ہے۔ اب  
 ایک دو احادیث متفق علیہ پیش کرتا ہوں اگر آپ اول کے معانی اور شرح پر اندکے نور  
 فرمائیے تو سمجھ لینگے کہ فرقہ ناجیہ میں سے کونسا فرقہ ہے تفسیر علی ثالث و سابع  
 ملت کلہم فی النار الا ملت واحدا قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علی واصحابی  
 رواہ الترمذی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرعون کے ہو جانے کی خبر دی ہے  
 اور ایک فرقہ کو ناجی فرمایا اور علامت بتادی کہ یہ وہ فرقہ ہو گا جو میرا اور میرے صی بہ کا متبع ہو گا  
 اور دوسرے عبد اللہ ابن مسعود کہتے ہیں خط لنا رسول اللہ صلعم خطا ثم قال هذا  
 سبیل اللہ ثم خط خطو عن یمن وعن شمالہ وقال هذا سبیل علی احل  
 سبیل منها شیطان یدعو الیہ وقمر وان هذا صراط مستقیم فاتبوا  
 ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ ذلکم وصالحہ لعلکم تتقون  
 رواہ احمد والنسائی والدارمی یعنی حضرت نے ایک لکیر کھینچی اور کہا کہ  
 یہ اللہ کی راہ ہے پیر اسکی دائیں بائیں اور لکیر بن جائیں اور فرمایا کہ یہ سستے ہیں بائیں  
 ایک راستہ ہے شیطان اس سستکی ملاتا ہے پیر یہ تائیں پڑے کہ پھر یہی سید ہی راہ یہ ہے

تم اسی پر چلو اور دیگر راہوں پر نہ چلو کہ اس راہ سے بڑھک جاؤ گے یہ حدیث صحیحہ و معتبرہ ہے  
 درو۔ اس حدیث میں یہ بات سمجھائی گئی ہے کہ توحید و سنت کا فقط ایک راستہ ہے  
 اور بدعت کے بہت راستے ہیں اور ہر مبتدع ایک شیطان ہے جو راہ راست حق سے  
 گمراہ کرنا چاہتا ہے۔ اب آپ خود ہی انصاف فرما لیجیے کہ یہ فرقہ کونسا فرقہ ہے جو متمسک  
 بہ سنت ہے اور واضح رہے کہ سنت اگرچہ حقیر ہو اس سے دل میں نور آتا ہے اور بدعت  
 اگرچہ بدعت حسنہ ہو اس سے دل میں ظلمت پیدا ہوتی ہے۔ پس فرقہ ناجیبہ اتفاق حاصل  
 اہل سنت سے مراد ہے والدہ ینختص برحمتہ من یشاء اور اتفاق مورخین و محققین اسلام  
 ابتدا تشیع جس طرح اسلام میں ہلاوس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ ظاہر ہے کہ ایک یہودی علیہ  
 بن سہام بن ابی السود اختلاف عثمان میں تھا وہ حجاز سے طرف امصار مسلمین کے بانی تھے  
 کہ مسلمانوں کو گمراہ کر سے جایا کرتا تھا جب یہ بات اوسکو مسمیہ زائی تو اہل اسلام کو کوفہ  
 دینے لگا البصرہ میں پہنچ کر مسائل بیان کرنے لگا ماکم البصرہ نے پوچھا کہ تو کون ہے تو جواب دیا  
 کہ میں ایک شخص اہل کتاب میں سے ہوں عبداللہ بن عامر جو اہل دینوں میں حاکم البصرہ تھے  
 اوہوں نے اوسکو شہر بدر کر دیا پہرہ کو فہم آیا اور وہاں سے مصر میں آکر شہر یوہان ٹھہر کر  
 کہنے لگا تعجب ہو جو لوگ مسیح کے دنیا میں پہر آنے کے قائل ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 پہر دنیا میں آنے کے قائل نہیں الغرض عقیدہ رجعت کی تعلیم کرنے کے لئے کہنے لگا کہ علی  
 ابن ابی طالب پیغمبر علیہ السلام کے وصی ہیں اور ہر نبی کا وصی ہوا کرتا ہے اور عثمان و خلافت  
 ناحق چہن لی الغرض جو اہل امصار اوسکی طرف بایل تھے اول سے خط و کتابت شروع  
 کر کے امرا و اصلاہم پر طعن کرنے شروع کر دئے اور یہاں تک فساد پھیلایا کہ تمام ہاشمیہ  
 مصر اس عقیدہ سے بہر گئی جب مدینہ میں یہ خیر ۳۵ سنہ میں عثمان رضی اللہ عنہ کو پہنچی  
 کہ وہ لوگ اپنی اعمال کے شاکہ ہیں تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے چال چلن امر و حکم  
 کا بعد تحقیقات عمدہ و پستیدہ پایا مگر حال ابن السود کا یہی دریافت ہوا اوس نے



ایک جماعت ایسی عقیدہ کی تیار کی ہے۔ حتیٰ کہ فتنہ شہادت عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ باغوائی اسی ضخیم الحاقیت ابن السوید کے حسب ارشاد دوشین گوئی مخبر صادق علیہ السلام کے طور میں آیا۔ اور مذہب تشیع خفیہ خفیہ درفتہ رفتہ پہل گیا یہ ہی ابتدا تشیع کی حقیقت۔ اسکے برخلاف آغا صاحب نے بروئے قوارح کچھ ثابت نہیں کیا ثابت کر سکتے ہیں اب شیعوں کے بہتیرے فرقے بن گئے اور یہ تفرقہ انبیہم وکانو شیعتاً کے مصداق ہو گئے۔ اور بنظر تفسیر یہ ہی عرض ہے کہ ۴ فرقوں میں کوئی فرقہ شیعوں کا نہیں ہے فرقہ رافضیہ البتہ کتاہوں میں مذکور ہے اور اون کے عقاید و وجہ تشبیہ ہی موجود ہے۔ پس آپ بتا دیں تو سہی کہ وہ عقاید الہدایت کے ہیں یا شیعوں کے اور حضرت زید شہیدؑ نے کس گروہ کو لقب بر رافضیہ فرمایا ہے اور کس لئے اس کا جواب بروئے کتب احادیث و نیز بروئے علم سیرت و تاریخ اہل علم کے نزدیک یہ ہی ہے کہ حضرات شیعوں ہی اس لقب سے ممتاز فرمائے گئے اور جب یہ مان لیا گیا تو انصاف الہی انصاف الہی علم خود سمجھتے ہیں کہ یہ فرقہ بموجب ارشاد نبوی و مرتضوی کے بالکین میں سے ہے یا کیا اگر اس میں ہی آغا صاحب کو چون و چرا ہے تو نشان دہی اون کے ذمہ ہے کہ فرقہ رافضیہ دنیا میں کہاں ہے یا موجود ہو کر مفقود ہو گیا جیسا کہ دیگر فرقہ خالی پیدا ہو کر معدوم ہو گئے ہیں۔ اور اہل سنت نشان دے سکتے ہیں کہ خوارج و نو اصحاب مسقط ملک میں لاکھوں آباد ہیں گو وہ اس لقب کو اپنے لئے مسلم نہیں رکھتے مگر عقاید ان کو ہی۔ اور انکی ناجیت و خروج پر نشانہ ہیں اور کتاہوں میں مذکور ہیں اور وہ عقاید و اہمہ علامتہ بتا رہے ہیں کہ وہ خوارج و نو اصحاب علیہم ہیں اور جبکہ احداث خوارج و روافض ثابت ہو گیا تو بدانتہا کل محل شدت بدعتہ و کل بدعتہ ضلالۃ متفق علیہ یقین ہے اور حدیث میں آیا ہے شر الامور محدثا تھا چنانچہ خارجی۔ رافضی۔ معتزلی۔ قدری۔ جہشی و نحوہ بموجب احادیث متفق علیہا بالکین میں سے ہیں غرض جو فرقہ صفت ما انا علیہ و

سے متر ہے وہ ہالک ہے اور چونکہ آغا صاحب کو بہ نسبت مورخان اسلام کے محققان  
یورپ پر زیادہ اعتماد ہے ہم ہر تشریط خاطر خاطر کیا محقق کا لالچ میں کی تحریر جس سے حقیقت تو شبہ ظاہر  
پیش کرتی ہیں۔ وہ ہندو آغا فرقہ شیخ احمد علی ٹیٹو صاحب بہادر بانی پنجاب یونیورسٹی جنکو علوم کا  
شہرہ ہندو پنجاب میں بلکہ یورپ میں ہے اور جنکی نظر باریک بین تمام قوام کی تواضع پر  
ہے مفصل لکھتے ہیں چیز سطور کا بطور خلاصہ نقل کرنا یا لکھنا خالی از لطف نہیں ہے  
آغا صاحب کی تسکین خاطر ہو جاوے گی اور سمجھ جائیگے کہ حقیقت تشبیح کیا ہے —  
بانی اس فرقہ کا عبداللہ بن سبا یہودی باشندہ شہر ہوارضو بہ خوزستان ملک فارس کا  
ہوا اسکے آباؤ اجداد مذہب قدیم اور اپنی بادشاہت کی محبت دل میں رکھتے تھے چونکہ یونان  
فارس کو فتح کیا تھا اون کے دشمن بنی گئے عبداللہ نے سوچا کہ ارادہ دل کا اول ہی ظاہر  
کرنا مضر مقصود اور مغل مطلوب ہوگا اس لئے اوس نے کئی مکان مثل باون مکان کے جو  
اس زمانہ میں فری مشن کے فرقہ کے میں چکولاج کہتے ہیں بنوائے اور اون مکانوں میں ممبر  
یعنی اسرار کے سکھانے والے مقرر کئے ان کے سات درجے قرار دئے اول درجہ  
کا نام شیخ الجیل خاص اپنے لئے ٹیپا بادشاہ اور داعی السیر۔ برائے خود تیسرا درجہ جو  
یعنی عالم اسرار و بحث کنندہ الی آخرہ جو شخص اسکے مذہب میں آتا تھا اوسکو وہ کتاب  
جو اوس نے سات باب میں بنائی تھی درجہ بدرجہ سکھائی جاتی تھی اور نکار نہی مثل  
فری مشن لوگوں کے لئے تھوڑا ہوتا نہ تھا یہی شخص بانی خاندان فاطمیکہ ہے۔  
اور اس عبداللہ کی اولاد سے کئی حکام و خلفا ہو چکے ہیں مطلب اوسکا یہ تھا کہ خلافت کا  
حق خلافت فاطمیکہ کو پہونچتا ہے ساری دنیا کی حکومت کے یہی مستحق ہیں اور مذہب  
حق انکی ہی معرفت دنیا میں نازل ہوا خاتم الخلفاء راجع صاف اول کا بیٹا اسمعیل ہے  
اور وہی مہدی موعود ہے موسیٰ رضا امام و خلیفہ نہ تھے انرض مخرب عرب اسکے قریب  
میں آگئے اور کہنے لگے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پیشین گوئی کی تھی کہ تین سو برس کے

بعد مغرب سے ایک بیٹا ظاہر ہوگا سو وہ یہی ہے اسی نے قرون کو دار السلطنت مقرر کیا اور نام شہر کا مہدیہ رکھا اور جا بجا لاپش مثل فری مشن بنوا ڈالے اول درجہ میں قرآن پر شکوک اور شبہات کر لئے بنائے جاتے تھے دوئم میں امامت کے معنی اور اس کی خاصیت کہ وہ خدائی راز ہے تیسرے میں اتحاد اماموں کی کہ وہ سات ہیں اور اون پر وحی نازل ہوتی ہے اور علی علیہ السلام پیغمبر ساکت و خاموش ہیں جیسے شیت سام وغیرہ۔ یعنی ہونہ سے ہنہیں بولے کہ میں درپردہ پوشیدہ نبی ہوں الی آخر الخرافات اور عقیدہ رجعت کی تسلیم ہی اسی کم نجت بی دولت نے شیعوں کو کر دی ہے آغا صاحب آپ کو قسم ہے خدا کی کہ یہ بیان مذکورہ بالا تاریخ عالم سے ثابت ہے یا نہیں کیا کسی سنی نے عبد اللہ شیخ الجبل کو پیدا کر دیا ہے یا خود اصل میں یہودی دشمن اسلام تھا اور اس کے اصول اثنا عشریہ سے مطابق ہیں یا نہیں۔ ثجب ہے کہ ہمارے حضرات شیخ عبد اللہ بن سبا کا نام سکر جامہ سے باہر ہو جاتے ہیں حالانکہ وہ شیخ الجبل مسلم ہو کر باقی مذہب و موجد اصول امامت و مصنف عقیدہ رجعت وغیرہ کا ہے فافہم ولا تکن من الجاہلین المختصر آغا صاحب کا تمام قول فیصل باطل ہو چکا اور ریو یو ٹوٹیس کا فرض منہی صرف اس دیباچہ کتاب میں ادا ہو چکا ہے چند ان حاجت تطویل کلام نہیں ہے لیکن برائے تشفی و تسکین خاطر آغا صاحب کے بعض تحقیقات و فیصلہ جات آغا صاحب کی طرف توجہ کی جاتی ہے۔

فانظروا لی ما اقول ولا تکن من المنتظرین

قولہ تیقہ نمبر اول۔ باہم مولوی شیخ احمد صاحب و مولوی محمد جہانگیر خان کے جو مذہبی مباحثہ ہوا اس کی کیا ضرورت تھی۔

اقول۔ شیخ احمد صاحب نے برائے اہل علم و فضل فرغوم و تفریح خاطر شیعیان مغموم بہ بہانہ تخریر و جوہ تبدیل مذہب خود ایک رسالہ محتوی سب و تمام

حارون رسول علیہ السلام لکھا جسکو مجموعہ خیالات واسیہ کہہ سکتے ہیں۔ اگر مولوی جہانگیر صاحب کو جوش حمیت اسلامی مجبور نہ کرتا تو وہ صرف اس حدیث شریف پر اذکارِ تہذیب الذین یسبون اصحابی قولوا لعنت اللہ علی شریککم پر عمل فرما کر خاموشی اختیار فرماتے مگر انہوں نے قتلوا الناس علی قدر عقولہم کے مضمون لطیف کو مد نظر رکھ کر جواب ترکی بترکی دیدیا پس یہ کوی محل تعجب نہیں شیخ احمد صاحب کی بوالفضولانہ تحقیر اور عامیانہ تقریر جو حرکت سلسلہ عناد و فساد ہے بس غنیمت ہے کہ مولوی صاحب نے جواب الزامی دیدیا اور اطفائے نارہ فساد میں سرگرم ہوئے البتہ مضامین سخت و درشت کے لکھنے کی مناظر میں ہندوب کو کوئی حاجت نہیں اگرچہ بظاہر محض لکھا ہو لیکن توہمی لغویات کا نقل کرنا دلکو سخت کرتا ہے کما لہو اعتقاد الصوفیۃ الصافیۃ اور یہ تو ظاہر ہے کہ حضرات شیعہ پیکارِ طرے میں یگانہ روزگار اور مد مقابل وہم پلہ خوارج اشرا ہیں کیونکہ گالی گلوچ کرنا لوازمات مذہبی شیعہ امامیہ و افضل عبادات اثنا عشریہ سے ہے پیر پیار اہل سنت کب اور کیا عہدہ پر آسکتے ہیں۔ لیکن مولوی جہانگیر خالص صاحب نے رفتار زمانہ و روش روزگار پر سرسری نظر ہی نہیں ڈالی اگر ڈالتے اور عبرت پذیر ہوتے تو ایسا جھگڑا شروع نفرمائے کیونکہ یہ وقت۔ وقت اتفاق ہے نہ زمانہ بغض و لفاق۔ اور حضرات شیعہ کی بے تہذیبی پر کیا جانا ہے اول کے ہاں غازی کی قبولیت ہی منحصر ہے و دشنام صحابہ ہے۔ کتاب تہذیب میں وارد ہے جناب محمد باقر علیہ السلام سے کہ جائے غازی پر نہ اوٹو جینک کہ لعنت نکر لو الی آخرہ کافی تحفۃ العوام مطبوعہ ذوالفقار حیدری واقع کٹھنوس ۱۲۴۲ھ۔

پس تعجب ہے کہ بایں ہمہ بے تہذیبی۔ جناب آغا صاحب شکوہ درشت کلامی مولوی جہانگیر خالص صاحب کرتے ہیں اور شیعہ صاحبان کے صبر و شکیب کا دعویٰ

فرماتے ہیں بلکہ واقعہ شہادت امیر المومنین علی علیہ السلام کا ذکر فرما کر شیعوں کو گروہ  
 صابریں و شاکرین میں گنتے ہیں دیکھئے یہ کتنی بے نکی بات ہے اے حضرت آغا صاحب  
 آپ کو اس صبر و شکیب میں سے کوئی حصہ ہی نہیں ملا نہ آپ نے کوئی صبر کیا نہ کسی اجر کے  
 مستحق آپ اور آپ کے ہم خیال اندر میں مصیبت میں مصصر عہد چہ نسبت خاک را با عالم پاک  
 ابن بلعم بر رحم فرمایا تو سیدنا علی مرتضیٰ علیہ التحیۃ والتنا نے فرمایا اور اس مصیبت عظمیٰ  
 و واہمہ کبریٰ میں خون جگر کیا یا سیا تو امان میں ہا میں شہیدین رضی اللہ عنہما و دیگر اولاد  
 امجاد مرتضوی نے۔ بلکہ بقول بعض صاحبان شفاعت قاتل کا وعدہ جناب امیر  
 رضی اللہ نے فرما کر اپنی ذات ستودہ صفات کو مصداق نزول آیہ وافی الہدایہ۔  
 و نشر الصابریں الذین اذا مضی بہم مصیبتہ قالوا ان اللہ وانا الیہ  
 راجعون کیا بلکہ اپنی ذات ستودہ صفات جامع البرکات کو سید الصابریں کہلایا  
 اور واضح رہے کہ صبر کی تعریف یہ ہے کہ عین مصیبت کے وقت۔ مصیبت زدہ  
 خاموش رہے اور شکوہ باری زبان پر نہ لائے بلکہ طبقہ اعلیٰ کے لوگ خود مصائب کو عین  
 عطیات ربانی سمجھتے ہیں۔ اور خاصان خدا اول مصائب کو مشوب بہ ہمان و  
 فدان نہیں کرتے۔ الصابر عند الصول متا۔ الاولیٰ۔ یعنی  
 صبر وقت صدمہ اولیٰ کے ہوتا ہے مکہ تیرہ سو برس تک آدمی بیٹھا اور خاک اڑتا  
 اور لوگوں کو ناحق گالیاں دیتا رہے اور پھر ہوٹا دعویٰ صبر کا کرے کہ بلا معافی میں  
 جو صبر واقعہ جاگہا میں ظاہر ہوا وہ حضرت سید الشہداء سیدنا حسینؑ و انصار و اعدا  
 واعزہ امام مظلوم سے ہوا ہر مصیبت میں زبان و دوشان پر سوا کے تسبیح و تہلیل  
 و ترجیع و تحمید کوئی کلمہ نہیں آیا نہ شعر کو گالی دی نہ نیرید کو برا کہا۔ اب آپ اور آپ کے  
 ہم مذہب اس کے بدلہ میں مہاجرین و انصار و یاران رسول مقبول کو دشت نامہاں  
 صریح سے یاد کرتے ہیں حالانکہ قرآن مجید و فرقان حمید میں جا بجا خدا اول

سر تا ہے۔ پس اس بیہودہ عقیدہ پر آپ نازان ہو کر اپنا نام صابریں میں لکھا تھے تو  
**لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم**۔

جو آپ صاحبان عشرہ محرم میں اعمال صالحہ بجالاتے ہیں واللہ باللہ کہ اولیٰ کو  
 دنیا سے کچھ تعلق نہیں زمانہ جانتا ہے کہ آپ صاحبان کیا کچھ کرتے ہیں اور  
 اہل سنت والجماعت کا جو طریق انبیاء اس عشرہ مبارک میں ہے وہ سوائی اہل باغ  
 بدایا ثواب بار و ارحم طبیبہ و دادا کے نوافل و روزہ نماز کے اور کچھ نہیں ہے اور تو  
 تذکرہ شہادت حسینی انا للہ اوں کی زبانوں پر ہے والعوام لا اختیار للہ  
 خواہ وہ لہو حب میں مصروف ہوں یا مثل خواص شیعہ اپنی اوقات کے ضائع کرنے  
 میں لگے رہتے ہوں بہر حال ہمارے خیال میں تو اعمال شیعہ متعلقہ ماہ محرم ہی کچھ  
 مقبول نہیں معلوم ہوتے اور یوں تو خدا کے اختیار ہے مگر کتاب و سنت میں  
 پتا اس کا نہیں چلتا مصرعہ پسند اسکی ہے چاہے جسے پسند کرے۔ اہل سنت کے  
 نزدیک شش الجیو سب و ضرب الصدر و العز و قطعاً ناجائز ہے علاوہ اسکے حالت  
 اضطراب ہی میں اگر کوئی بیہ بیہودہ حرکت کر بیٹھے تو شاید عقلاً وہ درگزر کے لائق ہو مگر  
 جو لوگ بہ تصنع و بناوٹ بہ تکلف تمام اپنا خون کرتے ہیں وہ تو ہرگز کسی اجر کے مستحق  
 نہیں ہو سکتے۔ بلکہ لا تقوا یا ایدیکم الی الفتھ لکتم کے وعید میں مبتلا ہو جائیں  
 ہیں باقی رہی محبت اہل بیت۔ آپ اسکے معنی ہی نہیں جانتے صرف زبانی کہنے سے  
 کوئی محب اہل بیت نہیں بن سکتا ورنہ شیخان غالی بلکہ نصیر بھی مدعی ولاء اہل بیت  
 ہو سکتے ہیں اور او کا دعویٰ بالفاق فریقین باطل و مردود ہے پس لابد محبت نام ہی  
 اتباع کتاب و سنت کا کیونکہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کو شرف قبولیت  
 اسکی ہی بدولت ہے اور محبان اہل بیت کا فرض ہے کہ وہ اپنا شمار از روئے  
 پیروی اہل بیت ثابت کر لیں نہ کہ ان اپ شاپ اوٹ پٹانگ باتوں سے

دعویٰ محبت کر کے جی خوش کر لین المراد مع من احب اور محبت حقیقی مراد اتباع و پیروی سے ہے یہ محبت دینی متعلق تقدس اکابر دین ہے شیفتگی خط و حال و فریفتگی حسن و جمال ظاہر سے اس کا کچھ لگاؤ نہیں اور اپنے خود و تین کلمہ بطور نمونہ برائے ثبوت گستاخی مولوی جہانگیر خان صاحب کے ارقام فرمائے اس سے ظاہر ہے کہ آپ کلمہ کلام وغیرہ میں ہی تمیز نہیں کر سکتے۔ اگر نکتہ چینی منظور ہوتی تو زیادہ بحث کیجاتی صفحہ ۴۴-۴۵ اور صفحہ ۲۰۱ مذکورہ الخلفہ کا حوالہ جو اپنے دیا ہے یہاں کی نا فہمی ہے یا خیانت فی النقل۔ کیونکہ مولوی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے مسلمات شیعہ سے لکھا ہے۔ مثلاً جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہا کی خفگی حضرت صدیق اکبر کے حال پر شیعہ صاحبوں نے ایسی ناشائستہ عبارت میں لکھی ہے کہ کسی اہل ایمان سے متوقع نہیں چہ جائیکہ جناب سیدہ سے۔ پس بچارہ مولوی صاحب نے بڑی شیعہ جو الفاظ اپنے پاس رکھتے تھے جواب دیدیا مگر میرے نزدیک شیعوں کے ایسے عقاید کا نقل کرنا بھی منجر بہ خشونت قلبی ہے اہل حق کو لازم ہے کہ ایسے مباحث کا جواب نہایت ادب سے نرم الفاظ میں دین شیعوں کی ریس اور نقل نہ کرنا چاہئے اگلی تقلید میں سوائے گستاخی و سوء ادب کے اور کیا حاصل ہے اور شیعہ صاحبان نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی نسبت افتراء است جو کہ ہیں تو کیا محل استعجاب ہو ان حضرات نے تو جناب سیدہ کی زبان پاک سے جناب امیر علیہ السلام کو ہی برا بھلا کہلائے ہیں وریغ نہیں فرمایا چنانچہ باقرار باقر مجلسی جناب سیدہ سے۔ بھن جناب امیر فرمایا کہ مثل جنین رحم پروردہ نشین شدہ و مانند خاندان و رخاۃ کمریختہ الی آخرہ معاذ اللہ منہا ظاہر ہے کہ سیدہ معصومہ سچ معصوم ایسے الفاظ اپنی زبان سے نہیں نکال سکتی تہمین پس یقیناً ثابت ہو کہ یہ بہتانات شیعوں نے بذمہ معصومین کے باندھے ہیں فارجمعوا الیہ یا ایہا الناس طرین اہل سنت کے نزدیک جناب امیر کرم اللہ وجہہ الکریم خلیفہ رابع برحق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں اور یقیناً امیر معاویہ برحق بیاض انجذاب کے

تھا اہل حق کے نزدیک ساختہ پر داختہ آنجناب کا حق تھا اہل تاریخ کے نزدیک انتظام ایام  
 خلافت مرتضویہ خواہ اعلیٰ درجہ کا ہو یا نہ ہو۔ یہ سب اتفاقی امور ہیں جو کچھ ہوتا ہے  
 بہ مشیت اللہ ہوتا ہے فی الحقیقت آنجناب اہل خلافت راشدہ سرپا برکات تھے اور  
 اعتراض و طعن بے انتظامی وغیرہ مولوی جہانگیر خان صاحب نے اپنا طبع زاد  
 ہنسن لکھا جبکہ وہ خود کہتے ہیں کہ (یہ بات باقرار حکیم جیو نہایت ہو گئی) الی آخرہ۔  
 اندرین بارہ میری یہ رائے ہے کہ وہ مطاعن جو بموجب عقاید شیعہ ائمہ اہلار پر وارد ہوتے  
 ہیں اہل سنت ہرگز الزام ہی زبان پر نہ لائیں اور حوالہ خوارج طاعنہ فرمائیں۔  
 باقی رہی دیگر عبارت پریشان و پرآگندہ تنقیح ہذا۔ تو وہ اس قابل نہیں کہ ایک دفعہ  
 میں اس کا جواب ادا ہو سکے اسلئے برعایت قال اقول جواب مختصر عرض کیا جاتا ہے  
 قولہ مولوی جہانگیر خان صاحب کا روزمرہ ہی دکھا دوں تاکہ ہر شخص واقف ہو جاوے  
 کہ مولوی صاحب کس گروہ کے ہیں مسلمانوں میں متعدد گروہ ہیں کچھ سلفی قصاب  
 الی آخرہ اقول آغا صاحب آپ شاکی ہے تہذیبی اختیار ہو کر بدزبانی میں سب سے  
 ہی بڑھکے اور آپ نے غبار اسلام کو نہایت حقارت کی نظر سے دیکھا یہ خبر نہیں کہ  
 مجتہد صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے بدو الاسلام غریبا و سیدود غریبا  
 فطوبی للغریب! پس واضح ہو کہ یہی گروہ غریب اسلام کا آخر میں حزب اللہ  
 و گروہ خدا متصور ہو گا معلوم ہوتا ہے کہ عجم میں کچھ اقصائی وغیرہ نہیں ہیں  
 اور اگر نہیں تو یہ وہ فروش نان پز (بٹیارہ) وغیرہ کون ہیں اور خدا نے جو فرمایا ہے  
 احبوا المؤمنین اخوتہ یعنی مسلمان سب آپس میں بھائی بند ہیں اسکے برخلاف  
 آپ ایک ادنیٰ آدمی ہو کر خدا کا مقابلہ کرتے ہیں حالانکہ آپ ہی سید نہیں نہ قریش  
 نہ عرب۔ پہر آپ کس فخر پر نازاں ہو کر غریب پیشہ ور مسلمانوں کی جھو اور توہین  
 کرتے ہیں۔ خالق کائنات نے دوسری جگہ ارشاد فرمایا ہے لا تلمزوا أنفسکم



وَلَا تَمَيَّزُوا بِالْأَلْقَابِ بَعْنَى إِيْمَانٍ وَاللَّيْسَ بِأَيْسَ مِنْ بَهَائِيٍّ تَمَّ أَتَمُّكُمْ  
عَيْبُهُمْ لَكَاؤُا وَطَعْنُ تَشْبِيْحِ كَرِيْمِ اَدْنِ كُوْبُرِ الْعَقَابِ سَعَى اَدْمَتِ كَرُوْا - اور  
اَيُّ ذِيْلٍ لَمْ يَزَلْ تَفَاوُتٌ وَفَرْقٌ كَوْنِيٍّ اَوْ هَادِيٍّ يَاسِيٍّ يَا اَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا  
سِرْبَكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا وَجْهًا  
اَلِيَّ اٰخَرَهُ يَعْنِي اَسَ لُوْكَوْطَرُوْا بِسَبِيْنِ پُروردگار سے جس نے تم کو نفس واحد سے بنایا  
اور اوسى سے اوس کا جوڑا پیدا کیا۔

اور اختلاف السنہ محاورات جمیع بنی آدم میں قدرتی ہے اور درشت کلامی نرم  
گفتاری فصیح البیانی لریہ اللسانی وغیرہ جملہ اقوام میں موجود ہے پس تفریق فرق  
واقوام بذریعہ حسن و قبح محاورات دریافت کرنا عیب ہے کیا آپ کی شرافت قرلباشانہ  
کو آپ کی یاوہ گوئی نے چھین لیا ہے نہین ہرگز نہین آپ بدستور قرلباش کے  
قرلباش میں کیا آپ نے کبھی اس سبب حبیب اللہ نہین سنا یعنی پیشہ ورانہ کا  
دوست ہر خیر آپ آیات و احادیث کو تو کیا جانینگے ایک اردو رسالہ رفیع الحق  
فی شرف المحرفہ مصنفہ مولانا سید محمد صدیق حسن خان بہادر کا ہے ملاحظہ  
فرمائیں تاکہ یہ سب لہجہ بیان آپ کو فراموش ہو جائیں۔

قولہ اہل سنت کے عالموں اور فاضلوں کی تہذیب علمی اس قسم کی ہے میں سننے  
الوالہم شیعیہ میں اس قسم کی تحریر کوئی ہی نہ پائی پس مذہب اسلام اسی قسم کے  
مبطلان کے سبب بدنام ہے فقط

اقول آغا صاحب ہم آپ کی اس راست بیانی کی داد دیتے ہیں سبحان اللہ چوتھ  
الکذب قد یصدق یعنی جوٹا ہی کبھی سچ بول دیتا ہے۔ آغا صاحب  
کچھ تو شرم و حیا کرنا چاہئے اسلام میں اگر کوئی فرقہ مہذب ہو تو یہی فرقہ اہل سنت  
والا فلاح شہر

در دہر جوین کیے و آن ہم کا فرما لیس دریمہ و ہر یک مسلمان بنود  
 ایجناب آپ اپنی فہمیں مفسرین مناظرین متکلمین کی تصنیفات کا مطالعہ فرمائیں جو حقیقت حال آشوف خاطر  
 شریف ہو جاوے اور پھر حوالہ رسالہ مسٹر گرانٹ مطبوعہ ۱۹۲۲ء کا دیا ہے اس کا جواب میں فرمایا کہ کتاب  
 میں علی سبیل التذکرہ مفصل لکھ دیا ہے فارجم الیہ مختصر بلز زبیر میری مسٹر چارلس گرانٹ  
 عیسائی متعصب ہیں اور انہوں نے اہل سنت پر الزامات خونخواری و وحشی مزاجی  
 نہیں لگائے بلکہ اسلام کے عقاید پر اعتراضات کئے ہیں کیونکہ وہ اسلام کو دین اللہ  
 بنیال نہیں کرتا۔ مغرور تند مزاج سرکش شہوت پرست وحشی مزاج وغیرہ صفات  
 بیچارے ہندوستانیوں کو ہی نہیں لکھا اس نے بصیغہ عموم جمیع مسلمانوں میں  
 اس قسم کے نقص لگائے ہیں جو محمول بہ تعصب صاحب موصوف ہیں۔  
 قولہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ میرے نزدیک اس قسم کے الزامات سے بالکل بری  
 ہیں۔ اقول کوئی دلیل آپ نے شیعہ امامیہ کی برائت و بری الذمتی پر قائم نہیں  
 فرمائی پس یہ استثناء آپ کا شیعوں کی بابت عجیب و غریب ہے اگر آپ  
 ایسا کوئی بے تہذیب ہووے تو بروئے مسئلہ فقہی۔ شہوت پرستی وغیرہ کے عیوب  
 آپ میں ہی ثابت کرادی پھر کیا لطف ہووے عقب گذاری جناب کو مشکل ہو جائے  
 فافہم ولا تکن من الجاہلین۔ آپ کی تحریر سے ہکو معلوم ہوتا تھا کہ غالباً آپ نے  
 رسالہ مسٹر چارلس گرانٹ زبان انگریزی کو مطالعہ فرمایا ہے اور کم سے کم  
 ترجمہ تو ضروری دیکھا ہے مگر بعد میں قلعی کہل گئی اور صاف معلوم ہو گیا کہ آپ  
 مسٹر محمود کے لکچر میں نقل تحریر مسٹر موصوف دیکھ کر یہ شور مارتے ہیں  
 چنانچہ آپ نے اس صفحہ ۲ تا صفحہ ۷ لکچر کو حوالہ دیا ہے لیکن اس حوالہ دی سے  
 آپ کی نا فہمی ثابت ہو کیونکہ مسٹر محمود صاحب نے تا صفحہ (۱۸) مسٹر  
 چارلس گرانٹ کے فقروں کی نقل کر کے جملہ مسلمانان کو غیرت والا کر

ترغیب تحصیل علوم مفیدہ کی اپنی طرف سے اپنی زبان سے کوئی اعتراض یا طعن  
اہل اسلام پر نہیں کیا اور شیعہ و سنی وغیرہ کا کچھ ذکر تک بھی اوس میں موجود نہیں  
لیکن مسطرہ صوف ہمارے پاس موجود ہے۔ آپ یہاں تو مثل مشہور کے مصداق  
بن گئے۔ مصرعہ - چہ دلاور سمت دزدے کہ بکف چہ راغ دارد۔

مسٹر چارلس گرانٹ کا یہ فقرہ شاید آپ نے بوجہ مزید تصعب تشیع دیکھا ہی نہیں  
جو کہ قانون کو جو کہ وحشی اور جاہل قوم نے لکھا یا لکھا تھا وہ انہوں نے رواج دیا اور اول قانون کے  
برتاؤ میں اونسے یعنی شاہان اسلام، سخت الاعتدالیان ہوتی تھیں اگر دیکھتے تو آپ اس مسلمانان  
ہند اور انہیں اہل سنت کہہ دیتے اسے آغا صاحب کیا یہ اعتراض چارلس گرانٹ صاحب  
کا پورا یا نہ نہیں ہے اگر کچھ شرم آپ میں ہوتی تو بمقتضائے حمیت اسلامی اسکی  
تردید فرماتے نہ کہ شیعوں کو بلا دلیل ستھنی کر کے اہل حق کو دھمکیاں دیتے  
اور دھمکاتے اور آپ نے جو بحوالہ چارلس گرانٹ صاحب و نیز بحوالہ مسطر  
محمود بالقابہ کے ہندی مسلمانوں کو بکڑی ہوئے ذلیل قوم و جذبات و خشیانہ کا  
محکوم ہونا لکھا ہے بہہ کذب صریح ہے آپ نے اپنے اپنے دل کا بخار جو طے حوالے دیکر خوب  
لکھا اور مسلمانوں کو خوب گالیاں دیں افسوس ہے کہ آپ کو بائیں ہمدرد و غلوئی و  
وقاحت و بے حیائی شیعہ گری دراست بازی کا دعویٰ ہے۔ اب میں آپ کی  
صدائیت ثابت کرنے کے لئے شیعوں کے سامنے ایک فقرہ مسٹر چارلس گرانٹ  
کا پیش کرتا ہوں جس سے ثابت ہے کہ آپ نے اپنے اپنے بچاؤ کے لئے اس فقرہ کو نقل  
نہیں فرمایا خیر خوبیشن داری یعنی اپنا بچاؤ تو ہر ایک کیلئے کسی حد تک جائز ہے  
مگر آپنا عیب دوسروں کے ذمہ تو پڑتا آپ کا ہی کام ہے شاہاش مرجبا فقرہ یہ ہے  
راصل میں تا تاری نسل کے مفروز تند مزاج اور سرکش اپنی توہمات کے مقتون  
جس نے کہ ان کے اصلی میلان طبیعت کو قائم رکھا تھا کامیابی سے اور زیادہ غرور

تند فراج خونخوار اور شہوت پرست بن گئے انکی حکومت اگرچہ خاندان تیمور کے  
 عہد میں کسی قدر اصلاح پذیر ہو گئی تھی مگر یہی جابرانہ مطلق العنان حکومت شخصی  
 تھی اور ان کے عمال اکثر اوقات سخت ظلم کے بانی ہوتے تھے الی آخرہ )  
 ناظرین برائے خدا الصافات سے غور کر کے فرمائیں کہ مسٹر چارلس گرانٹ کا  
 یہ پوٹیکل اور مذہبی مضمون عموماً قانون مذہبی (شریعت اسلامی) پر ہے یا نہیں  
 اور کیا ہمارے مخاطب یعنی آغا صاحب کیلئے کچھ شرم دلانے والا فقرہ نہیں جو  
 اب میں پھر حضور جناب آغا صاحب خطاب عرض کرتا ہوں کہ آپ تاقاری و تیموری  
 مسلمانوں سے کس صنف اور قسم میں ہیں اگر فی الاصل آپ صنفین مذکورین سے متشوبین  
 تو کیا عرب کے وحشی اقوام میں سے ہیں جنکے لئے بقول صاحب موصوف قانون  
 سخت اسلام نے بنالیا ہے بلامرضی خدا۔ ذرا ارشاد تو فرمائیے ہم بھی تو آپ کے  
 غلط کہانی سنیں۔ آغا صاحب آپ کے صاحب مدوح نے نشان ہند  
 کو غاصب بھی لکھا ہے آپ کہیں غصب کو غصب اصطلاحی شیعہ نہ سمجھ لیں اور دل  
 میں خوش نہ ہوں یہ غصب صاحب موصوف نے اس معنی کر لکھا ہے کہ اسلام والوں  
 کو ہندو کا ملک دالینا اور چین لینا جابر نہیں تھا اور نہ فاتحوں کی فرست اور اسلامی ناموروں  
 کی فردین نام و راج کرنا درست تھا اسلئے اول کو غاصبین میں شمار کیا ہے۔  
 ہم کو آپ کی خوش فہمی بعید نہیں معلوم ہوتا کہ آپ نے اپنا وہی غصب اولہ فشن  
 والا یعنی غصب زمانہ مہاجرین و انصار تصور کر لیا ہووے یا بموجب افسانہ تراشیدہ  
 شیعان غالی کو کشور ہند کو مفلوہ ہر جناب سیدۃ النساء علیہا السلام خیال فرما کر فرماں  
 روایان اسلامی کو غاصب و جابر و جابر خیال فرمایا ہو۔ پس این مرض را  
 دوائے نیست۔ اور آپ نے جو تہذیب گروہ سرسید مرحوم کی برائے نام  
 تحسین کی ہے تو یہیم ستائش ہی آپ کی مخلصانہ نہیں معلوم ہوتی ثبوت یہم جو

کہ شمس العلماء علامہ شبلی کی تحقیق دقیق پر آپ نے اعتراض کر کے مناقب نعمانی پر  
 جرح کیا ہے کہ وہ جرح آپ کا کسی موقع پر اسی ریویو میں بفضلہ مجروح و مقدوح  
 ہو چکا ہے۔ آپ پر کیا حصر ہے کسی شیعہ مولوی نے کتاب رمی الحجرات  
 میں نواب محسن الملک مولوی سید مہدی علی خان بہادر کی شان میں جاہلانہ  
 بے تہذیبی فرمائی ہے حالانکہ مصنف رمی الحجرات سلیفہ آیات بیانات کے  
 سمجھنے کا ہی نہیں رکھتا تو ایک مہل اور لغو رسالہ اردو میں بحواب آیات بیانات لکھتا  
 ہے جس کے اوپر ہمارے ہم حصر ایک ذکی اور طباع مصنف نے ریویو لکھ کر خیالات  
 واسیہ مصنف رمی الحجرات کا ابطال ہی کر دیا عنقریب شائع ہوگا۔ اور عالی جناب  
 مسٹر محمود پر آپ نے ہی اسی نتیجہ میں بہتان صریح لگا دیا ہے جسکو میں نے ابھی سطور  
 باضیہ میں ثابت کر دیا۔ اس لئے قرین قیاس نہیں کہ آپ نے تہذیب فرقا احمدیہ سرسید  
 کو ہی بدل پسند فرمایا ہو۔ الیقین کا فیروز الالباقیقین ظاہر ہے کہ فی زمانہ  
 اہل اسلام مایل بالحق باہمی ہیں ندوۃ العلماء وغیرہ اسی غرض سے ہند میں قائم کیا گیا  
 عجم میں اسکی پوکا رہے مگر آپ کے دل کا بغض و عناد جانے میں ہی نہیں آتا۔  
 بہلان میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ ایسی بے تہذیب و بیہودہ کتاب لکھنے کی  
 آپ کو ضرورت کیا ہوتی آپ نہ کوئی عالم ہیں کہ جواب ہی کے ذمہ دار ہوتے نہ رو بکار نویس  
 نہ فیصلہ نگار کہ قول فصیل لکھنا آپ کے فرائض منصبی میں داخل تھا۔ اور شکایت مولوی  
 جہانگیر خان صاحب کی آپ علیحدہ کرتے ہیں آپ تو ان سے ہی کئی قدم آگے  
 بے تہذیبی میں بڑھے ہوئے ہیں لیکن انہوں نے جو لکھا ہے جواباً لکھا شروع  
 اس کا آپ صاحبوں سے ہوا ہے والبادی اظلم یعنی شروع کنندہ زیادہ ظالم  
 ہوتا ہے سلسلہ ہے وہی سلسلہ فساد سمجھا جاتا ہے اور مبدع عناد۔

قولہ راستہ باز عالم اور حق گو انسان کو کہی پروا نہیں ہوتی کہ اسکی تحریر و تقریر

سے کوئی راضی ہو یا ناراض الی آخرہ۔

اقول کیا خوب یک نہ شد و شد آپ اپنے مونہ سے آپ ہی عالم بنتے ہیں اور راست بازی کا ہی دعویٰ ساتھ ہی کرتے ہیں۔ مصرعہ سنا خود بخود گفتن نزدیک مرد عاقل را۔ انا صاحب دعویٰ راست گوئی وغیرہ تو آپ کے مونہ سے زیبا نہیں معلوم ہوتا در حالیکہ ائمہ معصومین نے تارکان تقیہ کو مورد لوم و طام فرمایا ہے اور حکم دیا ہے کہ قبل ظہور اولی الامر علیہ السلام ترک تقیہ حرام ہے۔ پس آپ فرمائیے کہ اجتماع ضدین کیونکر ممکن ہے تقیہ و راست گفتاری یعنی چہ اور شیخ احمد صاحب کی سیر چشمی سے یہاں کیا بحث ہے اگر وہ سیر چشم ہی ہوں گے تو آپ کی ہی لئے کچھ اول کی سیر چشمی و فراخ حوصلگی مفید ہوگی۔

آپ فرمائے کہ مولوی جہانگیر خان صاحب کی جہانگیری فیاضی نے آپ کو گناہ فائدہ بخشا ایسی انویات کا منظرہ میں کیا کام اس سے تو چپ رہنا ہی اچھا تھا قولہ مولوی صاحب شیعوں کو گالیاں دیکر اپنے پیشوایان کا حال ظاہر کراؤ میں اقول سبحان اللہ آپ نے مولوی صاحب کے الزامی جوابات کا نام گالی رکھ دیا اور اس کے جواب میں صحابہ کرام یا ران رسول علیہ السلام کو گالیاں دینا چاہتی ہیں یہ بھی کوئی انصاف کی بات ہے دشنام دہندہ کو بجواب اس کی دشنام دہی کے گالیاں دینی چاہئیں نہ کہ اوں بزرگون کو جو کہ اجداد نبیاء علیہم السلام جمیع مسلمانان اولین و آخرین کے پیشوا ہیں یہ بات تو شرعاً جائز نہ قانوناً روا۔

اگر آپ صاحب ایسا کریں گے تو ائمہ علیہم السلام کی طرف سے لعن و لعن سکتے مستحق ٹھہریں گے احادیث ائمہ کا ملاحظہ کیجئے۔ آپ نے جو موقعہ اسی تیقح کے فیصلہ میں آیا۔ نسأءکم حرث لکم فاقوا حرثکم الخ شتم کی تفسیر و تفسیر پر لکھی ہے فی الواقع آپ نے اپنی اوقات عزیز ضائع فرمائے ہیں اس کی بہت

میں نے دیا جو کتاب ہذا میں کچھ لکھ دیا ہے اس گندہ وغلیظ مسئلہ کا مکرر بار بار  
کوئی ضروری امر نہیں تھا اگر آپ صاحبان اس کی اباحت کے قائل ہیں تو ہوا  
کریں اور جبکہ ائمہ اظہار نے آپ کو اجازت دی ہے تو کیا اہل سنت کے  
کسے سے آپ باز آ جائیگے ہرگز باز نہیں آئیں گے الا انسان حریص  
علیٰ ما منع لیکن اہل سنت کے نزدیک یہ عمل خلاف وضع فطری حرام  
مطلق ہے اور ان کے مخیرین محدثین و جمیع ائمہ فقہ نے اسکی حرمت کا  
فتویٰ دیا ہے اور یہ فتویٰ قیامی نہیں بلکہ قطعی ہے اگر آپ بھی متفق ہیں اور ہم جانتے ہیں  
تو نعم الوفاق۔ لیکن تفسیر صافی میں موجود ہے عن الصادق عن الرجل  
یا لئی امراته فی دبرها قال لا بأس اذا مرضت - یعنی بصورت  
رضامندی زوجہ کچھ پروا نہیں پس معصوم کے قول سے اباحت کا ثبوت  
ہونا آپ کے عمل فرمانے کے لئے کافی ہے امید ہے کہ آپ باز نہ آئیں گے  
لیکن تعجب یہ ہے کہ آپ نہ امت مٹانے کے لئے یہ الزام بذمہ اہل سنت  
تھوپتے ہیں اہل سنت کے نزدیک تو بھجوائے جزو آیت -

حدیث ۱ امرکم اللہ یہ فعل خلاف وضع فطرت اور قطعاً حرام ہے  
ہزار ہا تفسیر قرآن موجود ہیں اول میں دیکھ لو۔ خطیب وغیرہ کا حوالہ دینا  
فضول ہے اگر اس کی توثیق بھی آپ ثابت کریں تو یہی ہمارے نزدیک  
خلیفہ نہ ابام نہ محدث نہ مفسر نہ فقہ کوئی معصوم نہیں ممکن ہے کہ بشریت  
نے کسی نے غلطی کی ہو یا آپ صاحبوں نے کچھ چالاکی فرمائی ہو وہ  
یا الحاق کر دیا ہو بہر حال وہ قول اباحت حسب قواعد مسئلہ اہل حق مردود و  
مطہر و دہے اور صریح احکام قرآنی کا معارضہ ایسے اقوال و اہم سے نہیں ہو سکتا  
مشکل آپ کی ہے کہ آپ اقوال معصومین کو رد نہیں فرما سکتے مجبور ہیں اقوال

ائمہ احکام وارشادات قرآنی سے زیادہ آپ کے نزدیک واجب العمل ہیں چنانچہ  
 آپ نے خود انکار قرآن کیا ہے اسی اپنی کتاب میں جو آپ نے حوالہ اقوام ممالکی و  
 شافعی کا دیا ہے بے سود ہے کشف اللتباس عما وسوس بہ النجس  
 میں نواب سید صدیق حسن خاں نے ارقام فرمایا ہے کہ مجتہدین شیعہ سلف  
 میں کئی ایک مالک نامی مجتہد ہو گزرے ہیں اور نیز محمد بن یوسف شیعہ مشہور  
 شافعی شیعوں کا مجتہد غالی ہو چکا ہے جس نے اپنی تصنیفات شیعوں میں  
 چھوڑی ہیں اور شیعہ برائے وہو کا وہی کسی کو امام مالک اور کسی کو شافعی لکھ دیا  
 کرتے ہیں۔ پس وہ شافعی کئی جس کا قیاس آپ نے و بارہا بحث فعل مکروہ  
 مذکورہ بالا لکھا ہے شیعہ غالی اور ذوفنون آدمی ہو گزرا ہے جس نے حضرت علی کو رب  
 الارباب مانا ہے۔ اگر خدا نخواستہ یہ شافعی امام سنیوں کا ہوتا تو وہ آپ سے زیادہ اونکی  
 تصنیفات سے اونکی فتاویٰ سے باہر ہوتے بلکہ ایسے مفضل وصال کو اپنا امام کہیں  
 بناتے اہل البیت ادوری بمافی البیت پس آپ کا اجتہاد اہل سنت کے  
 یہاں مقبول نہیں۔ اگر منجملہ ائمہ اربعہ یا دیگر ائمہ فقہ کوئی ایسی غلطی ہی کرتا تو جب  
 کہ برخلاف اجماع فقہا یہ عمل ہی قطعاً حرام ہے تو اوسکے قابل ہونے سے کب  
 ہوتا تھا اوسکی غلطی سمجھی جاتی ایک تفسیر مشہور محتوی رطب و یابس ناقص  
 روایات صحیحہ و غیر صحیحہ ہے اگر اوس میں نقلاً عن شیعہ لکھیں آپ کے مفید  
 ہی کوئی مضمون لکھا ہووے تو استدلال کے لائق نہیں۔ زیادہ سحر  
 زیادہ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ تمہارے فلان مفسر نے غلطی کہا ہی ہے مگر ہمارے  
 نزدیک ایسی روایات و اہمہ ماخوذ عن الشیعہ کب جائز العمل ہیں جیکہ بالاتفاق  
 حرمت فعل مذکورہ اوسکی ثابت ہوگئی۔ قیقاب و کثاب کے حوالجات  
 آپ فضول دیتے ہیں آپ کا مبلغ علوم چکیا یہاں تک ہی ہے تو آپ اون کو



تحت العین رکبین یا بسر و چشم خویش آپ کی سیہودہ لن ترانوں کا جواب جیسا کہ  
چاہئے ہم نہیں دیکھتے آپ اپنے خیال میں جو چاہیں سمجھیں۔ مختصر یہ  
عرض ہے کہ اگر آپ اس فعل کو حرام مطلق جانتے ہیں تو وسطی فتویٰ حضرات مجتہدین  
حال کا ہی دکھا دیجئے یا کوئی جدید فتویٰ لکھنو سے منگوا کر دہی واسطے موقوفی نزاع  
و رفیقین کے کافی ہے اور اگر اس فعل حرام کی حجت پر ایسے اڑے ہوئے ہیں کہ  
تمام جہان کو مقرر حجت مثل خود بنانا چاہتے ہیں تو ناممکن ہے۔ مصرعہ  
این خیاست و محاسن و جنون۔ آغا صاحب قطعیات کا انکار آپ کے  
سلف و خلف سب کرتے آئے ہیں آپ تو کس گنتی میں ہیں دیکھئے قصہ ازدواج  
اکم سورضی اللہ عنہا متواترات سے ہے اور بمنجملہ دیگر فضائل نامحصورہ حضرت فاروق اعظم  
کے یہی شرف عظیم و فخر فیم ہے مگر آپ کے علماء اعلام نے کیا کیا رنگ دکھائے  
ہیں یہ تو نصیب ہوا کہ شرمین اور بے شرمی کی باقیں بہ نسبت ائمہ محصونین زبان پر  
نہ لائیں او لٹے اور زیادہ آمادہ گستاخی ہو بیٹھے یہ بات کچھ ایسی عجیب نہ تھی جس پر آپ  
صاحبان اتنا خفا ہو گئے آخر یہاں ہی بندوں میں ہی رشتہ داریاں ہوا کرتی ہیں نبی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم سے تو حضرت علیؓ بڑے نہ تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تو ذی النورین رضی اللہ  
عنه کے ساتھ دو صاحبزادیوں کا نکاح کر ہی دیا اگر جناب امیر علیہ السلام نے باتباع رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حبیبہ طیبہ کی شادی بگفتہ حضرت عباسؓ خیر الناس فی زمانہ عمر فاروق  
سے کر دی تو کیا محل تعجب ہے۔ علماء و علما۔ جہاں شیعہ ہی اس ازدواج کے نام سے  
جہلا اوٹھتے ہیں۔ اور علماء کے کئی گروہ ہو گئے ہیں۔  
اول وہ طائفہ جو منکر ازدواج مذکورہ ہے پس منکرین قطعیات و دیدہ بیات کا انکار منکر  
اقبال ہے لائق التفات نہیں۔  
دوسرے گروہ علماء شیعہ کا ہے جو غصہ کے قائل ہیں یہ گروہ شوخی میں بدترین خلائق ہر

کیونکہ حضرت اسد اللہ الغالب علی ابن ابی طالب مامور بحفظ ننگ ناموس تھے ایسے  
 مہیب مواقع پر آنجناب کو اجازت سکوت و تقیہ کی نہ تھی تذکرۃ الائمہ موجودہ کتب  
 خانہ سید الفضل حسین صاحب رئیس اہل بیت لکھا ہے کہ (بگفتہ عباس  
 ابن عبد المطلب امیر علیہ السلام تن برضا و داد و ام کلثوم بنت طاہرہ خورا  
 بقہ نکاح عمود کشید الخ۔ پس رضامندی ثابت ہوئی لفظ تن برضا و داد اس عاقدہ نکاح کی گواہی ہے۔  
 تیسرے اگر وہ علماء امامیہ کا وہ ہے جنکا عقیدہ صحت وقوع نکاح کی بابت ہے  
 وہ کہتے ہیں کہ یہ سحیرہ حضرت مرتضیٰ علیہ السلام۔ ام کلثوم رضی اللہ عنہا  
 پر عمر قادر نہیں تھا جیسے عزیز مصر لیجا پر قادر نہ ہو سکا۔ مگر یہ عقیدہ غسیہ خلاف  
 عقل و نقل ہے روایات سے ثابت ہے کہ رقیہ وزید ابن عمر ابطن حضرت  
 ام کلثوم سے پیدا ہوئے۔

چوتھا اگر کہتا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے ام کلثوم بنت سیدۃ النساء کو  
 چشم طاہر بینان سے غایب و روپوش کر کے جینیہ کو متشکل بشکل ام کلثوم بنا کر  
 عمر کے پاس بھیجا اور اس سے ہی رقیہ وزید پیدا ہوئے اور تزکہ فاروقی  
 سے ورثہ ام کلثوم بنت مرتضوی نے پایا کیونکہ جینیہ غائب غلا ہو گئی اور اپنی  
 حقوق تمام و کمال حضرت ام کلثوم سیدہ کو دے گئی ان حدیث عجیب  
 فاعتبروا یا اولی الالباب اگرچہ یہ بات یعنی کہانی اندک دلچسپ معلوم  
 ہوتی ہے مگر صرف معجزہ ہی معجزہ ہے ورنہ جن و بشر سے سلسلہ تناسل کا جاری  
 ہونا خلاف عقل ہے۔

پانچواں وہ گروہ پر شکوہ ہے کہ جو برخلاف تاریخ و روایات صحیحہ انکار عقد نکاح  
 و کرہین سکتے مگر کہتے ہیں کہ ام کلثوم بنت سیدۃ النساء نہیں تھی مگر بیہ دختر  
 چار سالہ مسماۃ ام کلثوم بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہا امیر علیہ السلام کے تھی

یہ حضرات اقترا پر داری اور سخن سازی میں تمام فہلو گویاں سابق الذکر سے  
 اقدم و اسبق ہیں اور شرم و حیا کا خاتمہ ان پر ہو گیا لغویت اسکی بدین و بہر ظاہر ہے  
 کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے درخواست اس ازدواج کی اہلیت رسالت میں  
 داخل ہونے کے لئے جناب امیر علیہ السلام سے کی تھی اور کچھ مرد نہیں تھے  
 اور بقول قاضی نور اللہ شوستری کہ جو شیعوں کے قاضی القضاات ہیں  
 برائے رواق و رواج اپنی خلافت کو خواستگاری ام کلثوم رضی اللہ عنہا کی  
 کی تھی پس ظاہر ہے کہ یہ وہ شخص حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ازدواج ام کلثوم بنت  
 ابی بکر صدیق پوری نہیں ہو سکتی تھی۔  
 دوسرے ولایت نکاح و دختر ابو بکر صدیق حضرت عبدالرحمن ابن ابی بکر کو شرفاً  
 پہنچتی ہے جناب امیر علیہ السلام کو ولایت نکاح ربیبہ خویش باوجود اونکے  
 ہائیوں کے بموجب قانون شریعت کسی طرح جائز نہیں ہے پس یہ امر  
 متعین ہو چکا کہ ام کلثوم منکوحہ حضرت فاروق بنت علی مرتضیٰ کی تھی۔  
 تیسری قاضی صاحب شوستری لکھا ہے کہ بعد فوت عمر ابن خطاب کے  
 محمد بن جعفر طیار کو شرف مظاہرت جناب امیر علیہ السلام نصیب ہوا پس  
 صاف عیان ہے کہ ام کلثوم وہ ام کلثوم تھی کہ بنت طیبہ علی کرم اللہ وجہہ  
 کی تھی ورنہ شرف مظاہرت کیسا۔ چنانچہ ابوالقاسم قمی شیعہ نے بھی ام  
 کلثوم زوجہ عمر ابن الخطاب کی ہاشمیت کی شہادت ادا کی ہے اور سید  
 جواز نکاح ہاشمیہ یا غیر ہاشمی اسی روایت اور اسی واقعہ ازدواج ام کلثوم  
 سے استنباط فرمایا ہے احمق سے احمق ہی اس بات کو جانتا ہے کہ  
 دختر ابو بکر صدیق ہاشمیہ نہیں ہو سکتی۔

چوتھی حضرت فاروق کو حضرت صدیق اکبر سے کوئی خصوصیت نہیں تھی کہ دختر

چار سالہ صدیق کو اپنے نکاح میں لاسے اگر لاکھ حاصل و خیر شیر خوارہ کو نکاح میں لاتی  
تو تمام کلمہ کیونکہ کہلاتے اور بقول شیعہ امامیہ حضرات ائمہ معصومین علیہم السلام  
لفظ غصبت معنا اهل البیت کسلبے ارشاد فرماتے۔

چوتھے ام کلثوم بطن حضرت اسمائیت عجیب سے بعد وفات حضرت صدیق پیدا  
ہوئے اور بوقت خواستگاری پورے چار برس کی ہی نہیں تھی۔ جبکہ مولوی  
نظم حسن صاحب سہارنپوری اپنی تہذیب المتین میں لکھتے ہیں کہ اس  
طرح کی لئے بحر چار سالگی باوصف بیہوشی حضرت عمرؓ کے موند پر تہہ مارا الیٰ آئوہ  
پس خلاف قیاس ہے کہ یہ نہی مخطوبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ہووے اور  
قیمہ وزید و یحییٰ ہی انتخاب کے لئے جنہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم  
پس اس تمام تقریر بالا سے بالتحقیق یہی نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ ام کلثوم زوجہ  
حرم ابن الخطاب و خیر اطہر جناب مرتضیٰ علیٰ بطن جناب سیدۃ النساء سے تھی جو  
بزمانہ حیات جناب رسالت مآب پیدا ہوئی اور بوقت خواستگاری قریب بلوغ تھیں  
چنانچہ زید ورقیہ دو یکہ صلب فاروق و بطن ام کلثوم سے پیدا ہوئے الغرض سرسری  
و معمولی اہل فرست ہی اس واقعہ کا انکار نہیں کر سکتے پس اگر شیعہ صاحبان بالاتفاق  
اسکو تسلیم کر لیں تو کوئی قباحت نہیں بلکہ بحالت عدم تسلیم و دلوام و سحقی  
سب و دشنام بنزدیک خاص و عام ہوتے ہیں۔ اس عقد صحیحہ شرعیہ کا  
ثبوت کامل محسن الملک مولوی سید مہدی علی خان بہار و  
آیات بنیات میں اور سید المتکلمین مولانا مولوی خلیل احمد صاحب انٹرویو  
نے ہدایات الرشید میں اور مولانا سید برکات حسن صاحب  
سجادہ نشین مارہرہ شریف نے کتاب القول الموثوق فی نکاح سیدتنا  
ام کلثوم مع الفاروق میں بشرح تمام و ببطء الا کلام لکھ دیا ہے مگر ان

صاحبوں کے فاضلانہ کلام کے سمجھنے والے اہل علم و دانش میں عوام الناس  
اسلئے میں نے براء تفہیم عوام اس بحث کو سید ہے سادہ ہے لفظوں میں لکھ دیا  
ہے ماننا ماننا اس کا باختیار آغا صاحب و ہم خیالان آغا صاحب کے بحر  
والدہ یلہدی من یشا الی الصراط المستقیم بنظر توفیق بیہ بی نگارش  
ہے کہ جناب آغا صاحب تو علمائے مذہب کے کسی کلاس یعنی جماعت میں ظاہر  
معدودی نہیں وہ جو کچھ زبان پر آئے فرمائیں اقوال عوام را چند ان اعتبار سے  
نہا شد غضب تو یہ ہے کہ فخر التاخرین شیعہ مولوی حامد حسین صاحب  
مصنف استقصار الافہام نے کتاب عجبات الانوار فی امامت اللہ الممتہ  
الاطہار بڑے زور و شور سے لکھی بدین سبب کہ جوابات تحفہ اثنا عشریہ -  
جو جمعیہ میں تھتے یکے بعد دیگر لکھے تھے وہ سب کے سب ناتمام و ناکافی یا جھوٹی  
اجوبہ شافی نہیں تھے اگرچہ کتاب مذکور ضحامت و کفانی میں بہت بڑی ہے مگر لطوایات  
لا طایل سے مثل کتاب سابقہ خود ش معلوم پر ہے میرے نزدیک مولوی صاحب  
موصوف نے باوصف استعانت و استمداد شیخان ہند کچھ ایسی کتاب  
نہیں لکھی جو ان کے منصب اجتہاد کے شایان ہو وے بلکہ بے محل اور بیوقوفہ  
حوالجات و روایات ضعیفہ و مجہولہ و غیر معمول سے کتاب کو بہر دیا ہے حالانکہ بارگاہ  
اثبات اصول مذہب لخصوص صریحہ کائیش کرنا ضروریات سے تھا اور روایات  
واقوال منقولہ ہی فی الاصل مثبت مدعا رشیعہ نہیں بلکہ غیر متعلق ہیں۔ تطول الاطال  
کا یہ ثبوت ہے کہ مصنف موصوف نے توثیق مولانا مولوی محمد تقی علی  
شہید علیہ الرحمہ کی کتاب اتحاف النبلاء المتقیین باخبار مآثر الفقہاء  
المحدثین - مصنف مولوی سید محمد صدیق حسن خان بہاؤدین  
محدث ہو پال سے نقل فرمایا ہے اور طولانی عبارت متن و حاشیہ

کتاب میں برصغیر ۲۸۰ - درج کی ہے - حالانکہ فضائل مسلمہ مولانا شہید رح  
محتاج بیان نہیں علماء روزگار و فضلاء دیار و امصار مناقب السجلیہ سے  
ماواقف نہیں - مخالف و موافق ہر کوئی آگاہ ہے - الفضل و شہادت  
بہ الاصل ۱۶ - لیکن تعجب یہ ہے کہ عبارت رسالہ حقیقت امامت مصنف  
مولانا شہید رحمہ اللہ تھا لے جو صفحہ ۲۴۴ و ۲۴۸ پر مصنف بحقائق نے  
نقل کر کے دکھائی ہے وہ کچھ مثبت مدعا شیعہ نہیں بلکہ نقل مطلوب ہے -  
خلاصہ رسالہ حقیقت امامت یہ ہے قال النبی صلعم احب الناس  
الی اللہ یوم القیامۃ و اقربہم مجلساً امام عادل قال النبی علیہ  
السلام من لم یعرف امام زمانہ فقد مات میتجاً علیہ  
و از انجملہ ایفاء بعض مواعید است کہ حق جل و علا رسول خود را بان موعود فرمود پس  
بعض ازان را بدست پیغمبر مرتبہ ایفاء رسانیدہ و بعضے دیگر را از دست نابان او  
تمام گردانیدہ کما قال اللہ تعالیٰ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی  
و دین الحق لیتظہرہ علی الدین کلہ - و قال اللہ تعالیٰ قلیا ایہا  
الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً - ظاہر است کہ تبلیغ  
رسالت بہ نسبت جمیع ناس از انجناب متحقق نگشتہ بلکہ امر و دعوت ازان  
جناب شروع گردید یونانیوں و بالواسطہ خلفاء راشدین و ائمہ متہدیین رو بہ تدریج  
و ہم چنان ہلاک کسری و قیصر و تملک خراسان ایشان کہ انجناب بان موعود شدہ  
بودند و ظہوران از دست خلفاء راشدین واقع گردید الی آخرہ -  
ناظرین انصاف فرمائیں کہ اس خلاصہ عبارت سے جو میں نے نقل کیا ہے اور  
جس سے مصنف صاحب نے استدلال کیا ہے کیا امامت بلا فصل حضرت  
علی مرتضیٰ ثابت ہوتی ہے بلکہ حقیقت خلافت خلفاء اربعہ رضی اللہ عنہم کا



الفقر فخری ارشاد فرمایا ہے مگر اس لقب سے آنجناب رسالت مآب صلی  
علیہ وسلم کو لقب کرنا گستاخی ہے لہذا تحریر ابن جوزی سے استدلال —  
صاحب عیقات الاوار صریحاً بے سود اور غیر مفید ہے۔ علاوہ اسکے۔

صاحب عیقات نے چند احادیث کسی کتاب سید علی ہمدانی رحمہ اللہ وغیرہ  
لکھی ہیں جو دال علی المطلوب نہیں۔

کیا علما اشیعہ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ اصول دین و عقاید کلام اللہ و لفظ صریح  
متواترہ پر مبنی ہوتے ہیں آثار ضعیفہ و اخبار احاد پر اور مناقب بزرگان دین میں  
آثار ضعیفہ و اخبار احاد ہی لکھ دیتے ہیں اور یہ خوش اعتقادی کے مضامین ہیں  
جو محققین کے نزدیک کچھ زیادہ وقعت کے قابل نہیں ہیں علماء نے طلب یالس  
اپنی تصنیفات میں جمع فرمایا ہے اوس سے گزر بھتاج و استدلال روا نہیں  
اول کی عزت اور وقعت محققین کے نزدیک افسانوں سے زیادہ نہیں  
علی ہذا القیاس دیگر اقوال صوفیہ سے بھی دلیل لانا جائز نہیں مثلاً علماء الدولہ سہانی  
رحمہ اللہ۔ لطف یہ ہے کہ ان حضرات کے اقوال سے ہی امامت و خلافت منصوص  
کا پتا نہیں لگتا بعض روایات ایسی نقل کی ہیں جن کے دیکھنے سے کتاب ہی  
مشتبہ ہو جاتی ہے مثلاً معلوم نہیں کہ المودۃ فی القربی کتاب محولہ صاحب  
عیقات ہی ہے جس کو مولانا سید علی ہمدانی نے جمع فرمایا یا کسی شیعہ  
صاحب نے آنجناب رحمہ اللہ کے نام لگا دیا یا اوس میں کچھ الحاق کر دیا ہے  
کیونکہ احادیث و آثار محولہ صاحب عیقات برخلاف عقاید آنجناب کرامت  
انتساب ہیں دیکھو وظیفہ اور ادنیٰ منسوب بہ حضرت سید علی ہمدانی علیہ الرحمہ کے  
اور مشائخ کرام مثل دلایل خیرات سرپا برکات کے اپنے اور ادھر گاہی  
میں لکھتے ہیں اوس میں آنجناب کرامت انتساب نے اپنی عقیدہ ایمانی کو بفضل



یوں ارقام فرمایا ہے۔ دعائے ائوہ۔ رضینا باللہ تعالیٰ ربنا وبالاسلام  
 دینا ومحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیا ورسولا وبالقرآن اماما  
 وبالکعب قبلۃ وبالصلوۃ فریضۃ وبالمرمنین اخوانا وبالصدق  
 وبالفاروق وبذی النورین وبالمقتضی ائمتہ رضوان اللہ  
 تعالیٰ علیہم اجمعین۔ ظاہر ہے کہ جس بزرگ کا عقیدہ بموجب قرآن و سنت  
 ایسا ہو جیسا کہ اس نے خود اپنے وظیفہ میں لکھا ہے وہ ایسی روایات و احادیث سے  
 بقول مصنف عقبات نفی امامت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم مستفاد ہو کہ اپنی  
 تصنیفات میں لاسکتا ہے غیر ازیں نیست کہ کسی کتاوے نے الحاق کر دیا ہو یا ساری کتاب  
 ہی منسوب بالجواب کر دی ہو۔ اسی لئے سید مقرب علیخان شیعی مدرس اسکول  
 نے اشتہار دیا ہے کہ میں اس کا ترجمہ کرتا ہوں اور مقرب اس کی اشاعت بذریعہ  
 طبع نہیں دے والی ہے اگر وہ کتاب کسی اعتبار کے لائق ہی ہوگی تو بوجہ تشیع مترجم محض  
 بے اعتبار ہو جائیگی جب کہ قرآن مجید کی تفسیرون میں ان اپ شتاپ جو جاتے  
 ہیں لکھ دیتے ہیں تو المودۃ فی القرآن کس شمار میں ہے۔ صاحب عقبات نے  
 اسی بحث امامت میں بر صفحہ ۲۶۸ حوالہ کتاب محمد بن یوسف کنی شافعی کا ہی  
 لکھا ہے۔ یہ وہی کنی شافعی ہے جس کا تذکرہ میں نے اپنے اسی ریویو میں  
 کہیں لکھا ہے کہ یہ شخص غالی اور کثیر الکبیر شیعہ تھا جو شافعیہ میں متلبس ہو کر تصنیفات  
 میں ایسے مضامین لکھتا تھا جس کے ذریعہ شیعیان۔ اہل سنت کو ملزم بنا سکیں۔  
 کان رجلا من الرافضیۃ کما فی طعن السنان علی من جرح فی القرآن  
 میں لکھا ہوا ہے بہر حال یہ شخص غایت درجہ کاشتہ و کیاوہ ہے۔ صاحب  
 عقبات الاوار نہایت خوش ہو کر بڑے تپاک سے اس کا نام نامی لکھتے ہیں  
 بدین عبارت علامہ محمد بن یوسف بن محمد الکنج الشافعی۔ اور لطف

یہ ہے کہ اس علامہ کی توثیق میں کچھ بھی نہیں لکھا اور جو ایک سطر لکھی ہے وہ کالعدم ہے  
 صرف یہ لکھ دیا ہے کہ علامہ اسنیہ در کتب خود ہا از نقل می کنند۔ کامل طور و ابن  
 الصباغ۔ تخریف المجهول بالمجهول اسی کو کہتے ہیں۔ اور سپرہ تہا شاہ کو عہدہ  
 ہی و نقل کی ہر کچھ بھی مفید نہیں ہے یہ نہ قال فی کفایت الطالب فی مناقب  
 امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب بعد ذکر حدیث فیہ ۱۰۰  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجلی لو کنت مستخفا  
 احدا لم یکن احدا حق عندک و هذا الحدیث وان دل علی  
 حد ما الاستحلاف لکن حدیث خدا یخمد ال علی الاستحلاف  
 و هذا الحدیث ناسخ لاندہ کان فی آخر عمر صلی اللہ علیہ وسلم  
 اس کا ترجمہ یہ ہے آنحضرت صلعم نے حضرت علی سے فرمایا کہ اگر میں کسی کو  
 اپنا خلیفہ کرتا تو اسے علی تجھ سے زیادہ کوئی حق دار نہیں تھا اور یہ حدیث ولالت  
 کرتی ہے اوپر عدم استخلاف کے لیکن حدیث غدیر پہلی حدیث کی ناسخ ہے  
 اور دال ہے اوپر استخلاف کی کیونکہ آنحضرت صلعم نے یہ حدیث اپنی آخر عمر  
 میں فرمائی ہتی فقط۔

اب میں یہ عرض کرتا ہوں کہ بقاعدہ تعارض تو دونوں ہی زیادہ عظمت کے لائق نہیں  
 رہی ۱۰۰ تعارضاً مستحلاً۔ کلیہ مسلمہ ہے اور ناسخ منسوخ ہونے کی کیا  
 دلیل ہے اگر حدیث مابعد حدیث ماسبق کی ناسخ ہے تو مضائقہ ندارد مگر یہ  
 توارشاد فرمائیے کہ سورہ الم نشرح جو مکیہ ہے اور بہر حال اس حدیث سے سابق  
 الورد ہے ناسخ حدیث اولی کیوں نہ ہوئی کیونکہ بموجب تفسیر صافی کی۔  
 فاذا فغیت فانصب کے معنی یہ ہیں کہ اسے بنی جب تو فارغ ہو اتو تقریر  
 کر دے علی کو عہدہ امامت و خلافت پر۔ پس لازم تھا کہ یہ آیہ ناسخ حدیث

اگلے ہو تی اور ضرورت نسخ بذریعہ حدیث غدیر خم پاتی رہتی۔ اور نیز آیہ  
 تنزیہ نازل ہوئی یعنی **وَإِذْ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ عَلَی الْقُرْآنِ**۔ توجاب رسول خدا  
 نے تمام مجمع قریش و بنی ہاشم میں حضرت علی کو خلیفہ مقرر فرمایا تھا بلکہ حضرت  
 ابوطالب ہی زندہ رہتے اور انکو بنی ہاشم نے بطور رشید و شہر مبارک  
 باودی تھی تو کیا یہ تمام قصہ بناوٹی ہے جسکی تجدید ایسے الفاظ میں ہوئی جسکے معنی  
 از قسم قول صلا یرضی بہ قائلہ کی قرار پائی کسی نے مولا کے معنی دوت  
 کے لئے اور کسی نے ادا لے بالتصرف وغیرہ وغیرہ۔ پس تقیہ خدا و رسول  
 دونوں کا اس قصہ غدیر سے عیاں ہے خدا نے تو یہ فرمایا تھا لے شانہ۔  
**يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا نَزَّلَ إِلَيْكَ الْإِلَهِ الْخَرَّةَ أَوْ يَرِيَهُ فَرَايَا كَ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ**  
**اسْتَخْلَفَ عَلِيًّا۔ يَا أَيُّهَا طَاعُوا اللَّهَ وَطَاعُوا الرَّسُولَ مِنْ وَاطِيعُوا**  
**عَلِيًّا إِنَّهُ صَاحِبُ الْكَاهِنِ زَايِدِ ارْشَادِ فَرَايَا تَا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم**  
 نے معاذ اللہ بقول شیعہ اس بارہ میں ایسا گہرا تقیہ فرمایا کہ جناب رب العزت  
 نے ہزار بار یا کچھ کم بیش تاکید فرمائی کہ علی کو خلیفہ و نائب اپنا کر دے مگر آنحضرت  
 صلعم نے معاذ اللہ ایک نہ سنی جب یحییٰ عن الباس تسلی بخش خاطر قدس  
 نبوی ہو چکا تو اسوقت غدیر خم میں ایسے الفاظ و معنی میں خلافت حضرت امیر  
 علیہ السلام کو عطا فرمائی جسکو سوائے شیعہ صاحبان کے کسی نے نہ سمجھا حتیٰ کہ زمین و  
 آسمان مہلا مکہ جن و بشر سب نے ہی انکار کر دیا سبحان اللہ امامت اصطلاحی شیعہ  
 عجب فرحت انگیز و تعجب خیز ہے۔ اور جو کہ آیہ **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ**  
**وَاقَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَارَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا** ایہ کو صاحب  
 عیقات نے بظہر بظہر صریح مرغوم خود ہمیش کیا ہے اور علامہ ابو محمد  
 محسن بن مرقی نے اسکی شرح میں ورق کے ورق سیاہ کر ڈالے ہیں

اور تفسیر صافی میں ادا عارض کر لیا ہے کہ صبح کو آیہ یا ایہا الرسول بلغ ما نزل  
ہوئی اور شام کو الیوم اکملت لکم دینکم کا ورود مسود ہوا۔ یہ سب  
محض تکبندی و افسانہ خوانی ہے اس آیت میں تو امامت کا اشارہ خفیف تک یہی  
ہنہیں ہے اس آیت میں صرف دین اور نعمت کے اکمال و اتمام کا تذکرہ ضرور ہے  
پس دین وہی ہے جو دین الہی ہے اور تمام انبیاء علیہم السلام کو دیا گیا تھا اور جو  
بدینہ مدبرین اور اسکی تشریح فرما دی ہو۔ وما امرنا الا لیعبدوا اللہ  
مخلصین لہ الدین حنفاء ویقیموا الصلوٰۃ ویؤتوا الزکوٰۃ  
وذا الذ دین القیمہ۔ ہم نے اس دین کے سوائے اور کوئی دین کتاب  
الہیہ میں نہیں پایا کہ کسی ولی کی ولایت یا وصی کی وصیت یا کسی صحابی کی صحابیت  
یا کسی صالح کی صالحیت پر یا امام کی امامت پر تصریح نام یا اجمالاً ایمان لانا لازماً  
مذہب سے ہو۔ یا خدا نے اسکا نام دین رکھا ہو وے۔ باقی رہے حضائین  
خوش اتفاق دی۔ جو چاہو لکھ لو مگر وہ کوئی کلام الہیہ نہیں جس کا ماننا فرض ہو  
اور دین اور سکے بغیر ناقص ہو وے البتہ نص صریح کا انکار کفر ہے جیسا کہ انکار  
آیہ غار اذ یقول لصاحبہ کا جبیر اجماع امت ہو چکا ہے۔ اور صحابیت  
صدیق اکبر منصوص ہو چکی ہے اس کا منکر ہونا کار مسلمان نہیں۔ لیکن اس سببی  
بجز صحابیت کے خلافت مستفاد نہیں ہوتی صرف حضرت صدیق کا صحابیت  
و وصیت و مورد سکیٹہ ہونا ظاہر ہے فافہم ولا تکن من الجاہلین  
باقی رہا جز ثانی آیت کا یعنی نعمتی۔ باجماع مفسرین نعمت سے مراد قرآن  
ہے جس کا اتمام آخر زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوا رضیت لکم  
الاسلام دینا یعنی میں نے تمہارے لئے دین اسلام کو پسند فرمایا ہے  
یہود و نصاریٰ کا دین اختیار و پسند کے لائق نہیں جس میں خالص توحید باقی نہیں

باقی رہی سخنان رنگین شکہیں شیعہ۔ تو شیعہ صاحبان کے خوش ہونے کے لئے میں دلیس  
اور بہ نسبت ان آیات کے آیہ اختلاف میں البتہ اشارہ صریح طرف خلافت  
چند اشخاص صحابہ کے موجود ہے۔ لیکن اختلاف فی الارض کے معنی یہ ہیں  
کہ اللہ تعالیٰ اور کو خلیفہ بناویگا اور وعدہ خلافت یہی اونسے ہو چکا ہے۔ گھر حضرت  
شیعہ اور اہل ان کے علماء اس آیت کے نام سے بہا گئے ہیں تلاوت کرتے ہوئے  
اس آیت کو چورا جاتے ہیں شیعہ کے عالموں نے بہت ہاتھ پاؤں مارے مگر بعداً  
اصلی کو یہ پہونچے اور آخر کار والدین معہ اشدا علی الکفار کو دیکھ کر غیظ  
و غضب میں آ گئے والدین معہ کی تفسیر میں شیعہ مری ہوئی زبان سے  
کہتے ہیں وہم اصحاب محمد اور یہ کہہ کر اور کہہ کر آگے چلے جاتے ہیں اور قصہ  
کہانی سب فراموش ہو جاتی ہیں صاحب تفسیر صافی ہر ایک آیت کے متعلق  
ایک کہانی طولانی عن القمی کہہ کر لکھ دیتا ہے۔ اور ان کے اوراق سیاہ کر دیتا ہے  
اور والدین معہ کے تحت میں ہم اصحاب محمد کہہ کر خاموش ہو جاتا۔ اس کے بعد یہ  
موارد میں سکوت اختیار کر لیا۔ حالانکہ اس آیت سے کچھ نہ کچھ مضمون خلافت  
مرتبہ ہو ہی مستنبط ہوتا ہے اگرچہ خلافت بلا فصل نہیں مگر کسی کسی وقت میں  
خلافت کا ملنا آنجناب کے لئے بھی متصور ہوتا ہے۔ اور صاحب عمقات  
الانوار نے جو نبوت و امامت کو بعینہ متماثل و ہم شکل نبوت قرار دیا ہے اگر اہل  
وجہات آیہ اذ ارسلنا الیہم اثنتین فکلن ہوہما فعرزا بنات لث  
پیش کر کے کہیں کہ دونوں سے مراد اس آیت میں شیعین ہیں اور ثالث سے مقصود  
حضرت عثمان ذی النورین ہیں اور خداوند تعالیٰ نے اپنے پاک کلام میں ان کی  
خلافت حقہ کی حقیقت بطریق تمثیل بیان فرمائی ہے تو اس کا جواب شیعہ  
صاحبان کو کچھ نہیں سوچے گا کیونکہ یہ تاویل و تمثیل تاویلات و تمثیلات و

تصنیفات و تکلفات حضرات قمی و عیاشی و صاحب تفسیر صفائی وغیرہم سے  
 اعلیٰ و ادنیٰ و زیادہ ترچہ پان و موزوں ہے یہ حضرات تفسیر کے لکھنے  
 میں کچھ ادب کلام ربانی و خوف خدا نہیں کرتے ہیں اخبار و آثار احاد وغیرہ کے  
 لائے کی ہی ضرورت نہیں سمجھتے ہیں اوٹ پٹانگ جو چاہا لکھ دیا تبدیل معانی  
 کلام اللہ اول کے نزدیک ایک بات ہے گویا شیعوں کے یہاں اصول تفسیری  
 قائم نہیں کئے گئے سرسید نے اگرچہ آزادانہ تفسیر لکھی ہے مگر پہلی تحریر فی ہول  
 التفسیر شائع کی۔ چنانچہ پندرہ اصول قائم کر کے تفسیر لکھنے بیٹھے تھے اور جو کچھ  
 تفسیر میں مبرا یا پہلا لکھا ہر پابندی اصول مذکورہ لکھا ہے۔ اگرچہ علماء رفیقین میں  
 بابت خلافت و امامت مباحثات ہوتے آئے اور بڑی بڑی کتب مبسوطہ خیر  
 تحریر میں آئیں لیکن اب تک یہ بحث ناتمام جاری ہی چنانچہ سب سے عمدہ پہلی  
 کتاب عبقات شیعوں میں ہے جس کا خلاصہ و ترجمہ کتاب مرآۃ الامت ہے  
 جو کسی شبیہ عالم بریلوی نے نہایت جان فشانی سے زبان اردو میں لکھی ہے  
 نواز سکی نزدیک مسند المتکلمین مولانا مولوی خلیل احمد صاحب مدرس اقل  
 مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور ارقام فرما چکے مولانا دامت برکاتہم نے اس  
 بحث امامت کا خاتمہ ہی فرمادیا ہے امید تو یہ ہے کہ علماء اعلام شیعہ ثانی الحال  
 اس بارہ میں چون و چرا ولایت و لعل نفرادین گئے اور حقیقات الاولیاء  
 وغیرہ کو قطعی ہول گئے لیکن انصاف و حیا کا ہونا شرط ہے مولانا لازالت  
 شمس افاداتہم باز غصہ کی تحریرات کیا ہیں گویا الہامات و القارات ہیں جبکہ جواب  
 سوائے تسلیم کے کچھ ہوسکتا نہیں سکتا انشاء اللہ تعالیٰ کتاب مذکور عنقریب بذریعہ  
 طبع اشاعت پذیر ہونے والی ہے فانتظروا لکن من الغافلین  
 آنحضرت صاحب اس تنقیح میں بحث امامت کے تذکرہ کی ظاہر اچھا ان ضرورت

نہ ہتی مگر صرف اسلئے یہاں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ آپ کو کارستانی آپ کے عمل  
 مشہورین کی دکھائی جائے اور سمجھا دیا جائے کہ آپ صاحبوں کی تصنیفات  
 کی وقت اہل حق کے قلوب مصفا میں کس قدر ہے اونکو نزدیک تو آپ کی  
 تحریرات پھر پورچ و مولوی حامد حسین صاحب کے ایرادات عظیم البیاد  
 ہم وزن وہم پلہ ہیں۔ اگرچہ پوچھ تو سرسید بہا اور بالقابہ نے تصانیف احمدیہ  
 میں موجبات امارت و خلافت کو طے کر دیا ہے اور دلائل عقلیہ و نقلیہ سے یہ بات  
 ثابت کر دی ہے کہ اس بحث کا دینیات سے کچھ تعلق نہیں ہے بلکہ یہ نزاع سلطنت  
 کا ہے پرشیت اللہ صحابہ کرام میں سے جسکا تخت مسعود ہوا وہ خلیفہ رسول ہو گیا  
 اور لیاقت و استحقاق کی بابت واقعات نے خود فیصلہ کر دیا اور واقعات  
 و تاریخی حالات متفق علیہ جمیع اقوام خصوصاً اہل اسلام سے خلفاء اربعہ رضی اللہ  
 عنہم کی جمیع اقسام کی لیاقتیں ظاہر ہیں اور حضرت عمرؓ کے بنیظیر دماغ نے اور  
 اونکی دماغی زور اور طاقتوں نے کائنات میں فی الجبر سنقوش خاطر ارباب عقل و  
 فراست کر دیا ہے کہ جیسا وجود باوجود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اسلام کے لئے مفید  
 ثابت ہوا کسی دوسرے بزرگ کی لیاقت ایسی اعلیٰ درجہ کی ثابت نہیں ہوئی فقط  
 ناظرین کو جو التحریرات سرسید بہا اور بالقابہ کا ناگوار خاطر نہ ہووے کیونکہ فی الواقع  
 اہل سنت کے نزدیک عقیدہ امارت اصول دین میں محدود نہیں ہے اجماعاً  
 یہ فردع میں گنا جاتا ہے چنانچہ ایک مکتوب تقدس سلوہ میں حضرت امام ربانی  
 محمد و الف ثانی رضی اللہ عنہ نے صاف ارشاد فرمایا ہے کہ یہ جگہ  
 امارت و خلافت کا متعلق اصول دین نہیں لیکن فرقہ شیعہ ہمیشہ اسکو اصل الا  
 اصول سمجھتے ہیں اور یہ ہی قصص پیش کرتے رہتے ہیں بیچارے علماء اہل حق ہی اس  
 طرف التفات کرتے ہیں اور عقیدہ شیعہ کا ابطال ضروریات دین سے

سمجھتے ہیں کیونکہ یہ عقیدہ اور اکثر عقاید انکے برخلاف ہدایت قرآنی پائے جاتے ہیں  
چنانچہ مولانا قشیش عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے بھی روح متفلسف  
بنوی سے دربارہ مذہب شیعہ استصواب و استمزاز فرمایا تھا اور شاہد ہوا کہ  
اون کے مذہب کا بطلان عقیدہ رجعت سے ظاہر ہے۔ فقط

رجعت کے لغوی معنی لوٹنے کے ہیں اور اصطلاح مذہب شیعہ میں یہ ہیں کہ ائمہ  
الطہارہ صحابہ محبان خود زندہ ہو کر قبور سے اٹھیں گے اور اعدائے ائمہ الطہارہ یعنی ہمدانہ  
صحابہ کبار فساد الہ علیہم ہی زندہ کئے جائیں گے اور ائمہ صحابہ محبان صحابہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو طرح طرح کے عذابوں سے معذب کر کے نرنائیں  
موت کی بذریعہ ہانسی وغیرہ کے دین گے اور دریافت کریں گے کہ کیوں  
خلافت کو غصب کیا تھا فقط۔

مطلب یہ ہے کہ عالم برزخ سے بذریعہ رجعت پر عالم شہادت میں پیدا  
ہو کر فرمان روائی کریں گے اور منصب امامت کے لوازمات جو اون سے پورے  
نہیں ہو سکے انجام دین گے۔ قس علیٰ هذا۔ پس سخافت و بطلان اس  
عقیدہ سمجھنے کی محتاج بیان نہیں۔ اگر یہ رسوائی صحابہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی دنیا میں دکھلائی منظور تھی تو کیا میدان قیامت میں ممکن نہ تھا  
کہ صحابہ رسول کو لاکھ گرفتار عذاب کر کے ائمہ اطہار کی سزا دیئے اور وہ  
خود بطریق احتساب سزائیں دیئے آخر میدان حشر میں ہی جمیع خلائق کا جمع  
ہوگا اور کوئی حضرات ائمہ کے حضور میں چون ہی نہیں کر سکیں گے پھر علت  
غائبہ اس رجعت کی سمجھ میں نہیں آتی کہ کیا ہے اور اس آواگون کی ضرورت  
نہیں معلوم ہوتی بلکہ احتمال ہے کہ دنیا میں دوبارہ اگر یہ کچھ تشدد نہ کریں اور  
گروہ صحابہ مثل سابق بقول شیعہ آمادہ بغاوت نہ ہو جائیں فافہم ولاکن من الغالی



## تتقیح دویم

کیا حضرت علی علیہ السلام مشکل کشا نہ ہتے اور گنہ گار و خاطی و غلط گوہی دینے والے ہتے۔ اور انتظام ملکی کی لیاقت نہ رکہتے ہتے یا افضل الامم و سید العرب و امام المتقین نہ ہتے۔

آغا صاحب نے ایسی بیہودہ تنقیح قائم کی ہے۔ جسکا جوابیت سہل و پہل اور یہی ہے بلکہ اہل علم و سکی طرف ملتفت ہی نہیں ہو سکتے۔ لیکن چونکہ آغا صاحب محمدی غفلت و واو لے ضلالت میں حیران و سرگردان ہیں اسلئے عقیدہ حقہ اہل سنت و الجماعت اون کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ کہ موصدین اہل سنت و افغ البہلیات حلال مشکلات اور مشکل کشای مطلق سوئے ذات برحق و عدہ الاشربک کے کسی کو نہیں جانتے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر کیا منحصر ہے شھر

خدا فرما چکا تہ ان کے اندر | امرے محتاج ہیں پیر و پیمبر

اور یہ شعر ترجمہ ہے آیہ - اللہ غنی و انتہم الفقرا کا اور معمولی سوالات علمی و غیرہ حضرت امیر کی ذات ستودہ صفات سے اکثر حل ہو جایا کرتے ہتے کیونکہ جب آپ کوئی تقریر علمی فرماتے ہتے تو اس آیتہ کو تلاوت فرمایا کرتے ہتے۔  
اللہم لا علم لنا الا ما علمتنا اذک انت العلیم الحکیم۔ چنانچہ شیخ مصلح الدین سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ کتاب بوستان میں ایک حکایت کے شروع میں لکہتے ہیں شھر

کسے مشکلی برپیش علی | مگر مشککش را کس نہ بخلی

اگر آپس روایت سے فضیلت علم و فضل جناب امیر کرم اللہ وجہہ بخوبی عیان ہی لیکن امکان وقوع خطائی السائل ہی خود باقرار جناب مرتضوی مسلم ہے۔ اور شھر خانہ

حکایت اسکا شاید عادل ہے۔ - شہر۔

پسندیدار و شاہ مردان جواب | کہ من بر خطا بودم او بر صواب

اور یہ بات مانی ہوئی ہے کہ جناب امیر کرم اللہ وجہہ صلی اللہ علیہ وسلم میں  
 کثیر العلم اور جامع الفضائل ہوتے حدیث اقضیٰ ہم علی اور دیگر احادیث  
 صحیحہ ان جناب کی شان میں وارد ہیں۔ کتب احادیث و سیر و عقاید اہل حق  
 موجود ہیں اگر سلیقہ کتاب بینی ہے تو دیکھ لو۔ چنانچہ اکثر مسائل میں جناب امیر سے  
 خطا ملے مجتہدانہ واقعہ ہوئی ہے جسکی تفصیل کتب میں موجود ہے۔ اور معصومیت  
 کا اعتقاد اہل سنت کا نہیں ہے۔ اور گنہ گار اور خاطی ہونا اور گواہی غلط دینا قصداً  
 یہ الفاظ ثقیلہ آنجناب کی شان میں کہنا عقاید اہل ادب کے خلاف ہیں۔ بلکہ  
 مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب نے نہ تمام مضامین و الفاظ ثقیلہ  
 و خفیفہ الزاماً بر مذاق شیعہ تحریر فرمائی ہیں کیونکہ عقاید امامیہ چارناچار مستلزم ان  
 خیالات و اہمیت کے ہیں۔ اور اہل حق سوائے انبیاء کرام علیہ السلام کے معصوم کسیکو  
 نہیں جانتے اور جناب امیر و دیگر صحابہ کرام و اولیاء عظام اگرچہ محفوظ عن الخطا ہیں۔  
 ہوں۔ مگر صدو خطا سہو مسائل اجتہادیہ وغیرہ وجہ معاملات میں ممکن ہے۔  
 یا علی کہنا اول کے عقیدہ میں فی الواقع ممنوع ہے۔ چنانچہ نزدیک یا نبی کہنا ہی۔  
 نبی کو حاضر ناظر جان کر مکروہ ہے وہ سوائے خداوند عالم الغیب کسی کو اپنا فریاد  
 اور خبیث الخلق حقیقی فی المصائب نہیں جانتے اور نہ کسی کو سمیع و بصیر سمجھتے ہیں  
 یہ گروہ پاکیزہ عقیدت ہرگز و اہمیت کبر او مصیبت غلطی میں ماسوائے اللہ کو نہیں پکارتے  
 بلکہ بقول جمیل و ارشاد نبیل جناب امیر المومنین علی بن ابی طالب خداوندی خاشعاً و متضرعاً  
 صدق دل سے یوں عرض کرتے ہیں۔

## مناجات ترضوی

اللہ تعالیٰ من کل المعصی  
۱ غثی یا غنیات المستغین

بإخلاص رجاءاً للخلاصی  
بفضلک یوم یوخذنا بالنوصی

اس مناجات میں جناب امیر اپنے گناہوں کا اقرار اور اپنی عیبت کا اظہار کیا حقہ فرمائی  
میں رہے حضرات صوفیہ وہ جمیع انبیاء علیہم السلام و مشائخ کرام و اولیاء عظام کو  
اپنے تصور و خیال میں شوقیہ پکار بیٹھتے ہیں تو ان حضرات کے اقوال محتاج تاویلات  
میں نہ لائق استدلال۔۔۔ الغرض گواہی قصداً غلط دینا جناب امیر کی نسبت  
ادب سے بعید ہے۔ آن جناب نے دیدہ و دانستہ عمداً قصداً ایسا نہیں کیا  
اور امر ذات سرا پرکات جناب مرتضوی سے واقع اور صادر ہونا بعید از قیاس  
ہے کیونکہ حضرت ممدوح خلفاء راشدین و عشرہ مبشرہ سے ہیں البتہ شیعہ  
امامیہ کے مسلک کے معاف معاذ اللہ بارہا اتفاق غلط بیانی دشمنان آنجناب کو  
پڑا ہوگا۔ مصنف تہذیب المتین اس کا اقرار فرماتے ہیں اور لکھتے ہیں۔  
جناب امیر علیہ السلام اپنے آخر زمانہ خلافت تک عملدرآمد تقیہ فرماتے تھے۔  
پس کیا محل تعجب ہے کہ بقول امامیہ بارہا جناب امیر نے تقیہ خلافت واقع بیان کیا  
اور فقرہ احتمالیہ شکیمہ پیاس ادب ہم نے لکھ دیا ہے ورنہ بموجب عقیدہ و امامیہ شیعہ  
کے آنجناب کی تمام عمر شریف معاذ اللہ تقیہ میں ہی گزری۔ خلوص اور  
اظہار عقاید حقہ کا موقعہ تو آپ نے پایا ہی نہیں۔ چنانچہ اس تہذیب المتین میں محمول بالا  
میں مصنف صاحب بڑے فخر سے لکھتے ہیں کہ جس کا لمخص یہ ہے۔  
جب جناب امیر علیہ السلام نے سنت تراویح باجماعت کو ماہ رمضان المبارک  
میں منع فرمایا تو تمام کوفہ میں شور و احوال کا بلند ہوا اور جناب

حلافت مآب کو اندیشہ فتنہ فساد اور خلافت کے ہاتھ سے نکل جانے کا پیدا ہوا  
 اور آنجناب نے خلیف ہو کر جناب حسن مجتبیٰ علیہ السلام کو فرمایا کہ منادی کر دو  
 کہ جمیع اہل اسلام سنت تراویح کو بدستور بجماعت مساجد میں ادا کریں (دیکھو شیعو  
 تقبیہ اسکو کہتے ہیں کہ جناب مرتضوی نے بدعت فاروقی کو کس شد و مد سے جاری  
 فرمایا۔ اور ضبط اکبر یعنی امام حسن رضی اللہ عنہ کو مامور بمنادی فرمایا۔ اور  
 مولوی جہانگیر خان صاحب نے اگر بقول کسی عالم سنی المذہب کو  
 اہل سنت کے علیٰ اور شیعہ کے علیٰ کو علیحدہ علیحدہ قرار دیا تو ہمارے نزدیک کچھ ہی  
 نہیں کیا یہ بات کوئی آغا صاحب کی خفگی کی نہیں۔ ناحق مثل حاطب اللیل مشتعل  
 ہوتے ہیں۔ اگر کوئی محمدی کسی عیسائی سے کہدے بلکہ کہدے ہیں کہ ہمارا  
 ایمان اوس مسیح پر ہے جو عبد اللہ اور بنی اللہ اور ابن مریم اور شیخ محمد الرسول اللہ  
 ہے اور اوسکی شان میں صافات و ما صلیہ و خدا لے فرمایا۔ اور ہمارے  
 مسیح پر جو فرزند خدا ہے اور کذب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی نہیں ہے۔  
 اور تمہارے اور ہمارے مسیح جدا گانہ ہیں تو گنہگار نہیں ہو گئے اور نہ یہودیوں کو  
 مسیح پر یعنی دجال پر ہمارا اعتقاد ہے پس ایسا ہی یہود سے اہل اسلام کہہ سکتے  
 ہیں۔

اب آغا صاحب برائے مہربانی انصاف کا خون نگہ کر کے فرما دیں کہ کیا ایسا  
 محمدی اور ایسی عقیدہ کا مسلمان کا فریا فاسق یا گنہگار ہو سکتا ہے۔ نہیں نہیں  
 ہر گز نہیں ہو سکتا۔ ایسے ہی یہ بھی عاری عیسیٰ ہی اس قسم کے الزام سے بری ہیں  
 حضرات شیعہ نے حضرت علی مرتضیٰ کی ایسی تقویٰ کہنچی ہے جس سے خوارج  
 ملاعنہ کو موقع اعتراض و دیگر احباب ادیان کو ذریعہ مضحکہ ہاتھ آتا ہے۔  
 آغا صاحب نے جو بعض احمادیت کا ترجمہ بجا لکھ کر کتب اہل سنت لکھا ہے وہ مثبت

مدعا نہیں بعض اونی میں سے موضوع اور بعض ضعیف ہیں اگر احادیث صحیحہ  
 بھی ہوں تو فی الواقع ہمارے علی رضی اللہ عنہ کے فضائل کتاب اللہ و احادیث  
 رسول اللہ میں بے شمار ہیں کیونکہ آنحضرت منجملہ چار یا رہیں پس حضرات شیعہ  
 کے لئے کیا مقام فخر و افتخار۔ اور القاب سید العرب امام المتقین وغیرہ بہ  
 تمام القاب جناب رسالت مآب صلعم کے ہیں اگر جناب امیر کے ماننے جاویں تو فائدہ  
 استثناء کی رعایت چار یا چار کر نی پڑیگی جناب رسالت مآب کو تو شیعہ ہی ستشی رکھیں گے  
 اور دیگر افاضل صحابہ ہی جنکی افضلیت کو جناب امیر نے بارہا تسلیم فرمایا ہے ستشی  
 رہیں گے چنانچہ مسئلہ افضلیت شیخین کو مولانا مولوی خلیل احمد صاحب نے  
 کتاب ہدایات الرشید میں بموجب آیات قرآن میں واقوال ائمہ طاہرین بجہنی ثابت  
 کر دکھایا ہے جبکہ جواب حضرات شیعہ سے انتہک ہوا نہ ہوگا۔ اگر بعض القاب کو خصوصاً  
 بجناب امیر بجا جاوے تو یہی یہ فضیلت کلی نہیں بلکہ ضروری ہے۔ اگر ادعا اثبات  
 معصومیت جناب امیر و دیگر ائمہ اہلبیت آغا صاحب کے قلب میں اختلاف پیدا کر رہا ہے  
 تو دوسری بات ہے۔ این خیال است و محالست و جنون۔ عصمت مصطلحہ شیعہ کا  
 ابطال خود محدثین و مفسرین شیعہ نے شرح و بسط کے ساتھ اپنی تصنیفات میں  
 فرمایا ہے۔ چنانچہ آیت ان الذین یکتمون ما انزلنا من البینات ولہک  
 من بعد ما بیننا للناس فی الکتاب اولیاء یلعنہم اللہ و  
 یلعنہم اللاعنون۔ کی تفسیر ائمہ طاہرین کو مورد و مصداق اس کا قرار دیا  
 اور حضرات ائمہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو دین چھپانے والا ثابت کیا ہے۔  
 پس اب جبکہ معاذ اللہ ایسے ایسے بہانات حضرات معصومین طاہرین کے ذمہ  
 لگائے جاتے ہیں تو خیال معصومیت کتنا محض دیوانگی ہے یہ عقیدہ ان حضرات  
 امامیہ کا بعینہ شاہ عقیدہ نصاریٰ ہے کہ عیسائی ہی حضرت یسوع علی نبینا علیہ السلام

کی نسبت معصومیت و ملعونیت کے اجتماع کا عقیدہ رکھتے ہیں والضحل والایحتمس  
 قول جمہور شہور ہے۔ حضرت ابو علی شریف قلندر قدس سرہ نے جو  
 اپنی شنیعیہ میں مناقب مرتضوی ارقام فرمائے ہیں صحیح اور بجا ہیں کوئی غلو اور  
 تعصب کی بات اس میں نہیں ہے۔ صرف شیر خدا و زوج بتول پارسیا ہونا  
 ثابت ہے اور یہ عین عقیدہ اہل حق کا ہے علی ہذا القیاس جو کچھ مولانا روم علیہ الرحمہ  
 نے حکایت (او ضیوادرخت بر روی علی) میں رقم فرمایا صحیح ہے اور ہمارا  
 عین ایمان ہے۔ آپ کا مدعا اس سے بھی کچھ ثابت نہیں ہو سکتا شاید آپ نے  
 افتخار ہرنی و ہر علی کے معنی یہ سمجھیں ہوں کہ ہرنی اور ہر علی سے افضل جناب  
 علیؑ میں تو یہ آپ کی خام خیالی ہے۔ آپ کچھ تقریر کرتے تو دیکھا جاتا افتخار کوئی  
 لغت غیر محروف نہیں بلکہ لغات متداولہ مروجہ اور الفاظ مستعملہ متعارفہ  
 سے ہو معاذ اللہ اوسکے معنی کیا یہ ہیں کہ ہرنی سے افضل میں کیونکہ نبی تو  
 آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہونا  
 بالاتفاق منوع ہے اس کو شیعہ صاحبان ہی علانیہ نہیں مان سکتے ہیں گویا میں  
 اعتقاد الوہیت انجناب رکھتی ہوں۔ اس تیقین میں آپ نے چند اشعار مضمون  
 واپسہ خلاف شرع بنام نہاد شافعی رحمہ اللہ لکھے ہیں ان اشعار سے حضرت علیؑ کا  
 افضل الانبیاء ہونا بلکہ خدا ہونا ثابت ہو۔ فہوذا اللہ من ہذا الخرافات  
 والکفیات ایسی لغویات کے جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے مگر مختصر  
 گزارش یہ ہے کہ یہ اشعار ابدار عمریہ امام شافعی کے نہیں اول بدین وجہ  
 کہ امام صاحب شیون کے امام ہیں اور یہ عقیدہ مبتدعین مشرکین کا ہے نہ  
 اہل سنت کا۔ دوسرے امام صاحب کی تصنیفات میں یہ اشعار واپسہ  
 نہیں درج ہوئے بلکہ یہ زور اور فریب شیون کا ہے کسی عالم مقبول اہل سنت

نے ایسے مقولات نامعقول کو امام علیہ الرحمہ کی طرف منسوب کیا ہے تو ثابت کرنا چاہیے۔ بلکہ ایک شہور شعر جو امام موصوف کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اسکا مضمون یہی چند ان خلاف عقاید اہل حق نہیں اور بعض علماء نے اسکو تسلیم ہی کر لیا ہے بخوبی ثابت نہیں کہ تصنیف امام علیہ الرحمہ لقینا ہی ہو یا نہ ہو۔

لو کان فضاہل محمد | فلیشهد بالثقلان فی رافضی

یعنی اگر حب آل محمد کا نام رفض ہے تو چاہئے کہ ثقلین میری رافضی ہونے کی شہادت ادا کریں۔ واذلین فلیس گرجو نہ کہ حب آل محمد کا نام رفض نہیں ہے بلکہ بقول حضرت زید شہید رضی اللہ عنہ کے صحاب کرام کے دشمنی اور عناد کا نام رفض والحاد ہے۔ پس اس معنی کو رافضی نہیں ہوں قول زید شہید (رفضتموہ فانتم الروافض) یعنی تم نے مجھکو روجہ محبت اصحاب رسول اللہ کے چوڑ دیا ہے پس آج سے تم رافضی ہو گے۔ دیکھو یہ مضمون اگرچہ خلاف عقیدہ اہل سنت نہیں ہے اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی نے بھی ایسے مکتوب شریف میں فی الجملہ شعر منسوب باہم شیخی کی تصدیق فرمائی ہے۔ لیکن ہمارے محدثین محققین کے مسک پر یہ نسبت ثابت نہیں چنانچہ مولانا ابوبکر محمد صدیق حسن خالص صاحب بہادر اسکا انکار صریح فرماتے ہیں۔ پس دیگر مضامین غیر مہذب امام شافعی رحمہ اللہ کی طرف منسوب کرنا نہایت وقاحت اور بے شرمی شیعہ صاحبان میں داخل ہے مثلاً شعر مندرجہ ذیل۔

بعض الوعی علامۃ مکتوبہ | کتبت علی جمہات اولاد الزنا۔

کوئی مہذب آدمی ایسی دشنام صریح کو کلام مہذب ہی نہیں کہہ سکتا ہی چہ جائیکہ ایسا

کلام شقاوت الیہام منسوب بامام عالی مقام ہوئے معاذ اللہ منہا۔  
 بیشک علی کی محبت ایمان اور اونی طرف محبت سے نظر کرنا عین عبادت اور  
 اونکے خدام کے ساتھ عداوت رکھنا سراسر ضلالت ہے مگر معاذ اللہ کہ کالم کلوج  
 اور دشنام دہی کا عقیدہ اہل سنت کی طرف منسوب کیا جاوی۔ ایہ  
 اعتقاد تو خوارج کا ہوگا۔ یا اون کے برادران مکرم و روافض کا غالباً اور یقیناً  
 یہہ بھودہ اشعار شافعی کہنی کے ہون گے یا اوس کے کسی مقلد کے جسکی نسبت  
 کتب اسماء الرجال میں لکھا گیا ہے۔ (رہو رجل من الرافضۃ یلقب  
 بالشافعی زوراً) یعنی شافعی کہنی ایک شخص رافضیہ میں سے تھا جو براہ  
 زور شافعی بن جایا کرتا تھا اور حضرت امام شافعی کے نام سے یا حضرت کے  
 مقلدین کے کسی نام سے کتب عقاید و امیہ لکھ دیا کرتا تھا تاکہ اہل حق کے اوپر  
 شیون کو حجت کا موقعہ ہاتھ آئے مجملہ اشعار منقولہ آغا صاحب نے ایک  
 شعر خرافت مضمون ضلالت مشہور نقل فرمایا نظریں اوسکو معانی کی طرف  
 غور فرما کر انصاف فرما دیں کہ ایسا عقیدہ کسی جاہل سنی کا ہی نہیں ہو سکتا  
 ہے یہ جانیکہ معاذ اللہ امام رضی اللہ کا یہ عقیدہ جاہلانہ ہوئے۔

ومات الشافعی ولیس یدری۔ علی ربہ ام ربہ اللہ۔

شافعی اس جستجو میں مر گیا کہ علی اوس کا خدا ہے یا اللہ اوس کا خدا ہے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ یہ عقیدہ حرم کفر والحاد سے۔

بہرہوا ہے۔ آغا صاحب نے شرم و حیا لو بالکل جواب دیدیا۔ (یحب

یہہ لو کفار و مشرکین کا عقیدہ ہو سکتا ہے۔ یا فرقہ سبا یہ جسکی شاخ

نصیریہ ہی ہے ایسا گندہ عقیدہ رکھتی ہیں۔ چنانچہ میں نے دیکھا کہ کتاب

ہذا میں نصیریہ فرقہ سبا یہ ثابت کرادی ہے اوسکی تائید میں آغا صاحب نے



یہ اشعار ہی نقل فرمائے ہیں آغا صاحب بیچارہ کو یہ بھی خبر نہیں۔ کلاشیرک  
 لعبادۃ سربہ احدا کی تفسیر کیا ہے اور وہ مسلمان جنکے عقائد تحت  
 قرآن مجید و فرقان جمید ہوں وہ اپنے پروردگار معبود برحق کی عبادت میں کسی کو  
 کب شریک کر سکتے ہیں اور اگر ایسا گناہ کبیر الکبائر کسی سے سرزد ہو تو کیا بلا تو یہ  
 واستغفار وہ مسلمان ہو سکتا ہے۔ کیا شرکین کی نجات کسی طرح سے ممکن ہے  
 کیا اگر وہ مشرکین بخلد فی النار نہیں ہے ان اللہ لا یغفر لہ ان یشرک بہ و  
 یغفر لہ دون ذالک لمن یشاء۔ ان الشریک لظلم عظیم۔ خدا سب  
 گناہ بخشے گا مگر شرک نہ بخشا جائیگا۔ اور تحقیق شرک ظلم عظیم ہے۔ حضرات شیعہ  
 خوب سوچ سمجھ رکھیں کہ اہل حق کے اوپر یہ الزام عاید نہیں ہو سکتا بقول مشہور  
 ورد ہر جو من یکے و ان ہم کافر پس درجہ دہریک مسلمان نبود

آغا صاحب سنی صرف ایک اہل سنت والجماعت کا فرقہ ہی موحیدین مخلصین میں  
 شمار ہوتا ہے اور اسی ہی توحید کو تمام جہان اور تمام ادیان کے اہل الضاف علمائے  
 پسند کیا ہے اور اہل کو ہی آغا صاحب مشرک فی اللوہیت بتلاتے ہیں سچ ہے  
 الحیاء من الایمان۔ یعنی ان حضرت شارع علیہ السلام توارثا و فرماتے ہیں  
 جیسا کہ قرآن ناطق میں حکم ہے آیہ قل انما افان بشر مثکم یوحی الی انما  
 اللہکم اللہ واحد فمن کان یرجو لقاء رب فلیعمل عملاً صالحاً  
 ولا یشرک بعبادۃ سربہ احدا۔ ترجمہ فرمادے اے نبی لوگو! لوگو  
 میں مثل تمہارے آدمی ہوں مگر مجھ پر وحی آتی ہے سوائے اسکے نہیں کہ معبود  
 تمہارا خدا ہے واحد ہے پس جو شخص اپنے پروردگار کے دیدار کا امیدوار  
 ہو پس چاہیکہ عمل نیک کرے اور اپنے رب کی بندگی میں کسی کو مشرک  
 نہ کرے لاشرک بعبادۃ سربہ احدا ان قتلت یعنی اپنے پروردگار کی

عبادت میں کسی کو شریک نہ کرو اگرچہ قتل کئے جاؤ فقط با این جمہ تاکید و عہد حضرات  
 شیعہ کے نزدیک عقیدہ تارادنا اللہ و علی میں کوئی فرق نہیں تا بجا یکہ شافی کئی شیعہ  
 اسی جستجو میں گر گیا اور بے تمیز بہتیز نہ کر سکا کہ علی اور سکا رب ہی یا خدائے پاک وحدہ لا شریک  
 علیہ ما علیہ۔ حضرات شیعہ کے عقاید شیعہ کے بارہ میں ایک تقریر و لپیڈریس  
 موقع پر چھکوا دئی جو پیش کش ناظرین بامکین ہے جسکو ذرہ کے برابر بھی ایمان ہوگا  
 وہ یوں و چرا تسلیم کرے گا وہوا ہذا۔ ان الذین یحبون ان تشیع الفاحشہ  
 فی الدین امنوا لیہم عذاب فی الدنیا والاخرۃ واللہ یعلمہ۔ و  
 انتہی لا تعلمون۔ ترجمہ یعنی جو لوگ چاہتے ہیں کہ ایمان والوں میں فحش  
 باتیں شایع ہو جائیں اور کئے دنیا و آخرت میں عذاب ہو۔ اور اللہ جانتا ہے اور تم  
 نہیں جانتے۔ اب غور کا مقام ہے کہ فرق اسلامیہ و امت محمدیہ میں سوائے  
 حضرات شیعہ و خوارج کے مورد مصداق اس دعب کا اور کوئی فرقہ نظر نہیں آتا۔  
 جو ایمان والوں اور صاوید صحابہ کرام و اہل بیت رضی اللہ عنہم و عنہم کی نسبت  
 امور فحش شایع کرتے ہیں۔ بلکہ فحش گوئی میں تو خوارج پر ہی حضرات شیعہ کو ہی غلبہ  
 ہے چنانچہ اس کا ثبوت یہ ہے کہ ان صاحبوں نے ایک من گھڑت عقیدہ نکالا ہے  
 وہوا ہذا۔ ولد الزنا لا یفلح یعنی زنا زادہ نجات نہیں پائیگا اسے ناظرین اس  
 عقیدہ کی غلطی اور ناپاکی محتاج بیان نہیں علاوہ بے تہذیبی کے یہ عقیدہ کھڑی  
 جس سے عدل باری تعالیٰ قطعاً قطع کر دیا گیا ہے۔ یعنی معاذ اللہ باری عز و  
 جلہ ظالم ٹھہرا حالانکہ وہ سبحانہ تعالیٰ اپنی شان میں آپ ہی فرماتا ہے۔

ولیس اللہ یظلم للحمید۔ یعنی خدا ہے عادل اپنے بندوں پر  
 ظلم کرنے والا نہیں۔ چنانچہ خاتم المتکلمین مولانا ہومی حیدر علی صاحب  
 فیض آبادی قدس سرہ نے کتاب الجواب منہنی الکلام میں اس عقیدہ

عقیدہ سحر فزائیس عقیدہ والوں کا ثابت کرایا ہے ہر خد صاحب استقصا  
 الا فہام ہے بغوائے الخریق تیشٹ بکل حلیش - بہت کچھ ہاتھ  
 پاؤں مارے ہیں لیکن رہے بجائے خرد و بسجی ہاک شد یعنی کنارہ نجات و ساحل  
 مراد پر نہیں پہنچا اور اس عقیدہ و اہم کی تائید میں ایک حدیث اور بھی -

یا علی بن یغضاض عن العرب الادع و من العجم الا شقی ومن  
 النصار الا ساقلیقہ - تہذیب المشین - مولوی مظہر  
 حسین صاحب سہارنپوری میں - ترجمہ اس حدیث سرایا لطافت کا  
 اس طرح کیا گیا ہے - اے علی دشمن نہیں رکھنا سچا و عرب سے مگر حرافدہ  
 او عجم سے الا بدخت اور عورتوں میں سے مگر ساقلیقہ - مجلسی نے فردوس الاخیار  
 سے نقل کیا ہے کہ اس لغت خانہ زاو کے معنی (مساقلیقہ) رسول اللہ  
 اس طرح ارشاد فرمائے ہیں سلق و وہ عورت ہے جس کو خون حیض براہ و بر  
 آتا ہے - الی آخر الخرافات -

حضرات ناظرین الصاف و فرامین کہ ایسے ہی پاکیزہ اقوال انبیاء علیہم السلام  
 اور اصیاء کرام فرمایا کرتے ہیں - کیا کوئی نبی ایسے پُر تہذیب الطامین  
 ایسے گندے عقیدہ کی تعلیم امت کو فرما سکتا ہے نہیں ہرگز نہیں -

حاشا خیا لہم عن ذالک - خصوصاً وہ سید المرسلین رحمۃ اللہ علیہم  
 جنکی فضیلت اور بلاغت و رسالت سرایا رحمت کا قرآن حمید و فرقان حمید  
 ایک منجرہ نامن ہے اور او کی شان مقدس میں ما یمنطق عن الہوئی آیا ہے  
 ایسے کلمات غلظت آیات زبان ہجریاں پر لائیں تو بہ تو بہ -

سربنہ لا تزغ قلوبنا بعد اذ ہدینا و صلب لنا من لدناک رحمۃناک  
 ۲ انت الوہاب آیہ - انبیاء علیہ السلام نے امت کو ڈرا یا ضرور ہے لیکن

گالیاں نہیں سنائیں اور گالیاں ہی وہ گالیاں جن سے اراذل الناس ہی شرمایا کرتے  
اور حضرات اہل انصاف اس تقسیم نامساوی پر ہی اند کے طور فرماتے ہیں کہ ایک  
ہی فعل کے مرتکبوں کو کیا کیا جہاد کا نہ القاب بخشے گئے اور سزائے مختلفہ قرار دی گئی  
عجیبوں کے ساتھ ان واضحین حدیث سے ذرا رعایت کی ہے اس سے پایا  
جاتا ہے کہ گبرانِ عجم (ذی) اس لطیفہ مضحکہ کو وضع فرمایا ہے کہ بے تکلف رسول  
خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اعزہ و اقارب کو صلواتیں سنائیں اور اپنی قوم  
اور بہائی بندوں کو اس ننگ و عار سے بچا کر شقی کا لفظ کہہ دیا گیا کہ واضح نے  
ثبوت اپنی گبریت کا بھی ساتھ ہی دیدیا۔ خیر اس روایت سراپا لطافت کے  
لطف کو حوالہ فوق ارباب طبع سلیمہ کے کیا جاتا ہے۔ دوسری روایت  
جبکہ ہم آگے بیان کرتے ہیں اس سے بھی زیادہ عجیب اور مضحکہ ہے اگرچہ  
مولانا مولوی خلیل محمد صاحب دامت برکاتہ نے ہدایات الرشید میں اجمالاً کچھ  
اشارہ فرمایا ہے مگر میں نے تعجب کی نظر سے اس کو دیکھا تھا اور سوچا تھا کہ  
اس تہذیب کے زمانہ میں تو حضرات شیعہ نے سچوتم روایات موضوعہ کو  
اپنی کتب متداولہ سے نکال دیا ہو گا مگر نہیں بلکہ کتاب تہذیب المتین کے مصنف  
صاحب نے اس روایت مضحکہ کو نہایت فخر سے ارقام فرمایا ہے چنانچہ ہم  
بجسہ اس کو نقل کرتے ہیں روایت — جناب رضا علیہ السلام سے منقول ہے  
کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں ایک روز رسول خدا کے ساتھ خانہ  
کعبہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک پیر مرد کہ ضحیف پیری سے اسکی پشت حم ہتی  
اور موے ابرو اسکی آنکھوں پر پڑے تھے عصا ہاتھ میں اور کلاہ سرخ  
سر پر اور پیرا میں موئینہ بدن میں پہنے ہوئے حضرت کے پاس آیا اور کہا کہ  
اے میری حق میں دعا کریں کہ حق تعالیٰ مجھ کو بخشد۔ آپ نے فرمایا کہ آرزو تیری

رواہنیں اور علیؑ تیرا کچھ فائدہ نہیں رکھتا یہ سنکر اوسے پشت موڑی جناب رسالت آب  
نے مجھے فرمایا علیؑ تو نے اس کو پہچاننا عرض کی نہیں فرمایا یہ شیطان ہے امیر مومنینؑ  
نے جو یہ سنا دوڑ کر اوسکو پکڑا اور زمین پر ڈالکر چاہا کہ گلا گھونٹ کر ہلاک کر دین  
اوس نے کہا کہ اے علیؑ میرے ہلاک کرنے کا قصد نہ کر تحقیق کہ مجھ کو حق تعالیٰ  
نے قیامت تک کی مہلت دی ہے اور اے علیؑ والہ کہ میں تمکو دوست رکھتا ہوں  
(یعنی محب علی ہوں) اور تمہارے دشمنوں کی مان کی وحی میں شریک ہونا ہوں  
پس وہ سب حاضر ہوتے ہیں یہ سنکر جناب امیر علیہ السلام نے تبسم فرمایا۔

اور اوسکو چھوڑ دیا۔

حضرات ناظرین یقیناً جو کیفیت اس روایت سے اوٹھاؤ گئے بحد و نہایت ہوگی لیکن  
یاور کہنا چاہئے کہ ابلیس عین ہی معاذ اللہ محبان علیؑ سے ٹھہرا اور حضرت علیؑ نے  
ہی اس محبت کو تسلیم فرما کر رعایت چھوڑ دیا بس آئندہ اس مرد پیر شیطان سراپا تزیویر کو  
لعنت سے محاف رکھیں کیونکہ آخر تو وہ دوستدار علیؑ ہے اور فہرست محبان میں  
اوس کا نام موجود ہے کیا وجہ ہے کہ اوسکی رعایت کیجاوے۔

ایحضرات شیعہ آپ صاحبوں پر تو اوسکی محبت لازم بلکہ اطاعت فرض ہوگئی اگرچہ  
اول ہی اول اوسکو جناب امیر علیہ السلام نے نہیں پہچانا۔ باوصف علم ماکان  
وما یکون لیکن بعد شناخت بشتم زیر لہی بملاحظہ محبت صادقہ ابلیس عین کو  
معاذ اللہ مستحق مراعات خیال فرما کر چھوڑ دیا اور مومنوں جان بخشی فرمایا۔ معاذ اللہ نہا  
صاحب تہذیب المتین نے اس روایت و اہمہ کو کلمات طیبہ میں محسوب  
فرما کر نہایت فخر سے شرف انداز بخشا ہے۔ اور اس بیودہ عقیدہ کو کلیہ  
قرار دیکر تمام شرفاء عرب اور قریش و بنی ہاشم وغیرہم کو محاط محیط عدم طیب  
ولادت بنا دیا ہے لغو ذبا اللہ من شیء و لہم من سبیات

هفوا انهم حضرت زبیرؓ ہاشمی کے بارہ میں پی نہایت درشت کلامی کی ہے کچھ ادب حضرت صفیہ بنت عبد المطلب کا بھی نہیں کیا اور حضرت شیخ المہاجرین طلحہ و دیگر صحابہ و حضرت عباسؓ عم رسول اللہ کی نسبت بھی درینہ نہیں کیا اور نہیں سوچا کہ حضرت عباسؓ علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت علیؓ ولی اللہ کی بھی چچا بزرگ و اڑین اور حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم سے ہیں اور علاوہ شرف ابن عم ہونے کے شرف تلمذ جناب امیر سے بھی شرف ہیں لیکن اونچو بھی محاف نہیں کہا (دیکھو لطیفہ مضحک مندرجہ تہذیب المتعین مشہر مناظرہ فخر نسب فیما بین عبد اللہ ابن زبیرؓ و عبد اللہ ابن عباسؓ مورخین شیعہ کا یہ حال ہے تو مناظرین سے سوائی یہودہ گوئی کے کیا امید کی جاسکتی ہے جب تہذیب میں یہ بے تہذیبی ہے تو قول الباطل یعنی (قول فصیل) میں سولے لغویات کے اور کیا مندرج ہو گا۔ مناظر نے جبکہ خلاف داب مناظرہ گفتگو شروع کی تو وہ عاصی ہے لائق خطاب نہیں۔ المختصر بہ طرف عالی علماء اہل حق کو ہی عطا ہوا ہے کہ سب و دشنام کے صلہ میں۔

قرۃ سبائہ کو معلواتین سناہیں اور شکایت گستاخی شیعہ جناب اصحاب رست تاب صلعم اہل حق کیا کریں گے جبکہ خود سید الاولین و آخرین کی نسبت یہ حضرات بے تکلف بے باکانہ جو چاہتے ہیں زبان پر لاتے ہیں ویکھو مولف تہذیب سابق الذکر نے لکھا ہے کہ قبل زمان بعثت باعقاد اہل سنت معاذ اللہ آنحضرت صلعم مومن و مسلم ہی نہیں تھے۔ معاذ اللہ معاذ اللہ حاشا خیا بلہم عن ذلک۔

افسوس ہے کہ حضرات امامیہ مرتکب گستاخی سید کائنات معجز موجودات علیہ السلیات ہے کہ مصداق یطغنون تو را للہ بافواھم واللہ متہم نوراً و کوثر الکافرون کے ہوتے ہیں اور ذرا خوف خدا نہیں کرتے۔

الغرض اہل ایمان تو اس عقیدت سراپا عناد کی نقل ہی کرتے ہوئے نہایت

ڈرنے میں چونکہ مولف موصوف نے کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا اس لیے اس کذب صریح کا جواب مشرع نہیں دیا جاسکتا۔ بطور تنبیہ الغافلین اس قدر نوٹینما گذارش ہو کہ اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ شدیدہ کتب عقاید صحیحہ میں اجماعاً درج ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بدو زمان پیدائش سے دین ابراہیمی رکھتے تھے اور بزور الہام والقاء ربانی خدا کے وحدہ لاشریک رب کعبہ کی پرستش فرماتے تھے اور غار حرا وغیرہ میں سکونت و مراقب ہو کر شیون ذات صفات میں فکر فرماتے تھے اور بعض مورخین نے شاید یہ بھی لکھا ہے کہ آنحضرت متبع دین مسیحی کے بننے کے فی الاصل وہ بھی دین ابراہیمی تھا آنحضرت نے کبھی جھوٹے معبودوں کی پرستش نہیں کی کبھی کوئی کبیرہ وغیرہ گناہ حضرت سے صادر نہیں ہوا فقط

اور آنحضرت زمان طفلی سے جمیع صفات رسالت و نبوت و محبوبیت موصوف تھے اور غنایت ازلی حضرت کی تربیت میں متوجہ و مصروف تھی۔ ہم نے بوجہ اس دہوکا دی علامہ شیعہ کی تفسیر سورۃ الم نشرح لك اور خصوصاً آیہ و جلدك ضاً لا فہدی کو بہت سی تفسیر اہل حق و دیگر کتب عقاید میں بغور مطالعہ کیا مگر آل کذب صریح کا اشارہ تک کبھی نہیں پایا۔ بلکہ حدیث کنت نبیاً و کان آدم فی السماء والظہین۔ نے بخوبی اطمینان دلایا کہ دامن اہل حق اس عظیم البنیاد عقیدہ غسیدہ کے دہبہ سے پاک ہے اگرچہ دیگر علامہ شیعہ نے حضرت عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت جنگی نسبت آنحضرت هذا البقیۃ ابائی فرماتے ہیں لہذا ہم عدم طیب ولادت معاوالہ لگایا ہے۔ گر یہ گستاخی خاصہ کبرجنا ب سید المرسلین صلعم ہم نے تہذیب المتین میں ہر دیکھو حکم و بکھنوسو ر عشہ ولرزہ جسم میں پڑ گیا رہنا کاتواخذنا ان نسیدنا او اخطانا الی آخرہ۔ اللهم انا نجعلک فی نحورہم ونغوز بک من شرورہم۔ سبحان العجیب فرقہ

زبان و راز ہے بقول سعدی علیہ الرحمہ شعر

نزد شمس پرست از زبانش نزد دوست      نہ سلطان کہ آن مرد بوم آن دوست  
اس کے زیادہ تماشا یہ ہے کہ انہیں نام کے محبوب نے جناب امیر کی بھولچ میں ہی کوئی  
واقفہ باقی نہیں رکھا چنانچہ بھائی خود کتب مسوطہ میں مذکور ہے اس مختصر سالہ میں گنجائش  
تفصیل نہیں۔ اشارتاً قصہ ازدواج سیدہ ام کلثوم بنت سیدۃ النساء رضی اللہ عنہا کی طرف  
توجہ دلا کر عرض کرتا ہوں کہ اس بارہ میں ان حضرات نے کیا کیا مختلف روایات حیرت  
انگیز لکھی ہیں کہ ناگفتہ بہ ہیں حالانکہ مورخین موافق و مخالف کا وقوع صحت عقیدہ مذکور پر  
اجماع ہے بائیں ہر چند شیخ صاحب نو انکار کرنے ہیں بعض حضرات بہانہ عقبت پیش کرتے  
ہیں اور بعضی باجیا ایسے ہیں کہ سیدہ معصومہ ام کلثوم کو بنت صدیق اکبر پھیراتے ہیں اور  
کچھ شرم نہیں کرتے کہ اس جھگڑا اور انکار میں تو ہیں جناب مرتضوی معاویہ کس درجہ ہوتی  
اور اقرا میں ہر طرح سے شرح روی اور کوئی الزام بہ نسبت خاوان عتہ دولت علویہ  
عاید نہیں ہوتا۔ اگر شیخ صاحبان کو یہ خوف ہو کہ ایمان حضرت فاروق ثابت ہو جائیگا  
تو ایمان حضرت ذی النورین ہی تو باز و واج حضرت رقیہ و  
کلثوم بنت طیبات جناب رسالت سے ثابت ہو چکا کہ جو جواب  
وہاں گھڑا ہے وہی بیان ہی گھڑ لیا جائے تھا جیسا کہ سید نعمت اللہ صاحب کی  
عبارت کتاب نفحات المریدین میں لکھی ہے اوسکا خلاصہ یہ ہے کہ رقیہ و ام کلثوم  
رضی اللہ عنہا بنات النبی کا ازدواج عثمان کے ساتھ ہونا درست ہے کیونکہ عثمان زمان  
نبوت میں اسلام و ایمان کا اعلان کرتا تھا۔ اور غرضیہ فضول اور وہابیات ہے  
کیونکہ ہمارے نزدیک بنات واریب ایک چیز ہیں لاتفاوت عندنا الی آخرہ۔

پس صرف یہ ہی ایک غدر جناب امیر کے لئے کافی تھا اگر کچھ شیخ صاحبان کو  
عقل ہوتی تو اتنا ہی عذر کئے جاتے کہ مگر بظاہر معین اسلام تھے مگر جوش تعصب و



مخادین ایسے عزرائیل ایجاد کئے ہیں جس سے علانیہ تو تین خدام جناب مرتضیٰ ہوتی ہے  
حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ زیادہ تر وجہ خصوصیت یہی ہے کہ وہ اس عقیدین  
وکیل از طرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہو گئے۔ اور جناب امیر رضی اللہ عنہ کو بالاتفاق امام  
حسن رضی اللہ عنہ اس نخاح کیلئے محبوب کر دیا۔ چنانچہ کتاب تذکرۃ الائمہ جو نہایت  
معتبر کتاب شیعوین ہے لکھا ہے کہ حضرت عباسؓ نے با حرا تمام سفارش و دربارہ  
العقاد و ازواج ام کلثوم دختر طاہرہ سیدۃ النساء جناب امیر علیہ السلام سے کی اور  
حضرت امیر علیہ السلام کو شدت طبع عمرؓ لکھا کہ ڈرایا اور جناب امیرؓ نے ارشاد فرمایا کہ بیعت  
کر دین چیز دیگر سے دقت و ادون امر آخر یعنی کچھ ضروری اور لازمی بات نہیں کہ میں نے  
جو تیرے کہنے سے بیعت کر لی تو تیرا کی کا نکاح ہی عمرؓ سے کر دوں گا۔ بالآخر صاحب تذکرہ  
ائمہ لکھتا ہے۔ ناچا بگفتہ عباسؓ تن برضا و درود و بخت طاہرہ خود بعضہ کا حش  
و کشیدالی آخرہ۔ صاحب تہذیب المتین بہ تقلید بعضو کا برخوش رقم فرماتے ہیں  
کہ یہ دختر چار سالہ ابوبکرؓ و ربیعہ جناب امیر علیہ السلام ہی اسلئے عمرؓ نے بروقت پیار کر لیا  
تہذیب کیا فقط۔

میں یہ کہتا ہوں کہ مولف تہذیب المتین نے حرف اپنی ہی خانہ زاد کتابین دیہی  
میں یہ حضرت کو معلوم نہیں کہ اس بارہ میں کتب مستقلہ بعد گانہ تحریر ہو چکی ہیں علماء اہل حق  
نے شیعوں کی کتابوں سے بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ یہ ام کلثوم دختر فاطمہ زہرا رضی اللہ  
عہا کی ہے نہ کہ ربیعہ امیر علیہ السلام۔ اگر دیگر کتب متداولہ فیجملہ اہل حق حضرات شیعہ  
کو میسر آوین تو صرف اس سالہ قول الصحیح الموثوق فی عقد سیدتنا ام کلثوم سیدنا  
الفاروق رضی اللہ عنہ من تصنیف مالجناب سید شاہ برکات حسن صاحب  
مجاہد نشین مارہرہ درگاہ حضرت شاہ برکت اللہ صاحب قدس سرہ کا ملاحظہ فرمایا  
جاوے تاکہ تشکیب خاطر شریف حضرت کی بخوبی ہو جاوے۔ لیکن صرف ہم اپنی ہی

یادداشت سے صاحب تہذیب المتین کے اس معزز فقرہ کا جواب دیتے ہیں کہ اگر یہ  
 ام کلثوم دختر ابی بکر تھی جناب امیر نے جہنیم تھیل بہ شکل ام کلثوم بنا کر کیوں پہنچا تھا یہ  
 اہتمام حفاظت ناموس اپنے لئے تھا یا پاس خاطر صدیق اکبر اور یہ یہی ارشاد ہو کہ اسی  
 دختر چار سالہ نے زید اور رقیہ کو جہا تھا۔ اور یہ یہی ارشاد ہو کہ ترکہ فاروقی میں ورثہ  
 کس نے پایا اور وہ کونسی ام کلثوم ہے جس کو جناب امیر نے چشم غامبر میان سے تاحیات  
 حضرت فاروق رضی اللہ عنہا پایا اور یہ یہی فرمایئے کہ ولی جائز ام کلثوم بنت ابی بکر کے  
 عبد الرحمن ابن صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تھے یا جناب امیر و حضرات حسین علیہ السلام  
 اور ذرا یہ یہی فرمائے کہ تہیہ مارنا بروئے مبارک جناب امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ  
 دلیل ہاشمیہ یا نشان صدیقیت للہ وللہ رسول بلکہ للوصی اند کے شرم و جفا کو  
 کارفرما کر زبان درفشان سے بیان فرمائیں کہ باجماع مورخین فریقین یہ عقد مبارک  
 واقع ہوا یا نہیں اگر ہوا تو یہ شرف مصاہرت جناب امیر علیہ السلام موجب فضیلت  
 دارین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لئے ہے یا نہیں۔ اس قصہ کی نقل کرنے کی ہیکو بیان  
 کوئی ضرورت نہیں تھی صرف ہم نے آغا صاحب کو یعنی حضرت ثالث کو یہ بتایا ہے  
 کہ مورخین شیعہ خواہ کتنے ہی متین و ثقہ ہوں مگر تعصب نفسانیت سے انکار اجماعیات  
 و بدیہیات کر کے داخل گروہ پر شکوہ مجاہدین ہو جاتے ہیں اونکی مراد ہجر اسکے  
 اور کہ نہیں ہوتی کہ جہلا شیعہ کو فریب دیتے ہیں ورنہ منتقدین شیعہ کو خود اقرار کر  
 جا بجا اپنی تصنیفات میں انعقاد نکاح شریفیہ کے مقبرین کو بلطائف الحیل شیعہ کو  
 آخین خوش کر دیتے ہیں مگر کیا ہوتا ہے ان شتر غزوں کو بماننے والے بھائی میں  
 مصرعہ نہان کے ماند آن راز کے کیز و سازند محفلہا۔ اور دوسری وجہ  
 اینرا دقت نہایت بیکہ ہے کہ وہ شیعہ صاحبان ہواپنی عقاید سے ہی بے خبر ہیں  
 وہ اس تذکرہ کو بدتر از دشنام جانتے ہیں اسلئے او سپر یہ غما کر کیا جاتا ہے

کہ یہ ہر مانتے کی بات نہیں بلکہ فی الواقع یہ عقد ضروری ہوا ہے اسکے انکار میں توہین جناب مرتضیٰ علیہ التختہ والثناء کی لازم آتی ہے اسلئے علی سبیل تذکرہ ہم نے اس قصہ کی طرف بالاختصار اشارہ کیا ہے بلکہ پہلی تنقیح میں اس قصہ ازواج کی بابت کچھ ذکر والا قصہ آچکا ہے بضرورت وقت -

فافہم ولا تکن من الجھالین - اگر اس عقد صحیح سے آپ صاحب انکار فرمائیں گے تو بابت عقد سکینہ بنت امام حسینؑ کے کہا جواب دو گے جو مصعب بن زبیر رضی اللہ عنہ سے منسوب ہو میں علی ہذا القیاس عقد حضرت فاطمہ صخر رضی اللہ عنہا ابان بن عثمان رضی اللہ عنہ سے بہ طیب خاطر فریقین واقع ہوا پس حضرات اہل تشیع معلوم نہیں کہ کہاں کہاں جوادی کے لئے آمادہ ہو گئے مصرعہ تنہم داغدار شد پنبہ کجا کجا نہم - آخر کار اس تنقیح میں جناب آغا صاحب نے بحوالہ گلہ دستہ کرامات کچھ اعتراضات سیدنا حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کی نسبت وارد فرمائے ہیں اور لکھا ہے کہ فی الحقیقت یہ معاوضہ معجزات جناب امیر علیہ السلام کا ہے جو سنیوں نے بطور خود تصنیف کر لیا ہے -

اسکا جواب اجمالی یہ ہے کہ حضرت غوث الاعظم کی کرامات سے معاوضہ معجزات جناب امیر کرم اللہ وجہہ کا ممکن نہیں کیونکہ موجب مقولہ مسلمہ کے - شرف الدنیا، منقبتہ الدیار، جملہ کرامات غوثیہ شعبہ کمالات مرتضویہ ہیں اور سنیوں کو کوئی کاوش معاوضہ جناب امیر سے ہو ہی نہیں سکتی ہے کیونکہ وہ خلیفہ برحق اور صحابہ مہاجرین و عشرہ مبشرہ سے ہیں سوائے عشرہ مبشرہ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین میں ہی کوئی ہم رتبہ و مساوی الاقدام جناب امیر کرم اللہ وجہہ نہیں پس بدیگر اولیاء امت چہرہ سدا - عقاید حقہ اہل سنت اس پر شاہد ہیں اور انکار کرامات اولیاء اللہ کہا نہیں معدود ہوتا ہے خصوصاً انکار کر امت

حضرت غوث الثقلینؒ کرامات الاولیاء حق۔ کیونکہ سیدنا شیخ  
عبد القادر جیلانیؒ سادات حسنینہ وائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم  
اجمعین سے ہیں اور جو بعض صوفیہ نے مبالغہ خوش اعتقادی میں کیا ہے اسکی  
نسبت یہی آغا صاحب اور حضرات شیعہ کو اعتراض اور طعنہ زنی نہر گہر مناسب  
نہیں ہے شیعہ صاحبوں کے عقاید تو دوبارہ معجزات مرقضویہ اس سے  
کہیں بڑھ کر ہیں انبیاء علیہم السلام سے افضل اور خدا کی برابر بنا دیا ہے  
اور خدا کی مانند حضرت امیر کورب قرار دیا ہے۔ اور ثبوت میں مقولات  
نصوصات ائمہ دین خود پیش کرتے ہیں حالانکہ قرآن شریف میں صاف  
اس قسم کے عقاید کو شرک و کفر کہا گیا ہے لایتخلف بعضنا بعضاً  
ارباباً من دون اللہ آیہ اسپر شاہد ہے آغا صاحب بیچارہ کو علم سیر  
و تواریخ پر عبور ہوتا یا کم سے کم علم الانساب ائمہ طاہرین حاصل کرتے اور  
قرآن اور حدیث کے معنی سمجھتے ہوتے تو ہرگز مبتلا در مصائب ضلالت  
ہونا پسند نہ فرماتے اسلئے اپنی طرف سے جو کچھ زبان پر آیا کہہ دیا آغا صاحب  
کو کس شریعت ضرورت نے مجبور کیا تھا کہ صوفیہ کرام رضی اللہ عنہم کی بھی  
دامن گیر ہو گئے اور ایراد مطاعن میں سیرنا غوث الاعظم کو سب سے  
مقدم سمجھا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ حضرت مدوح الثمان سادات  
رفیع الدرجات حسنینہ سے ہیں اور امام حسن رضی اللہ عنہ سے بالتخصیص حضرت  
شیعہ کو خصوصیت نہیں تو رقابت ضرور ہے اسلئے ان حضرات فی امام ہونے  
یعنی سبط اکبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مقطوع النسل اور ابتر قرار دیا ہے  
اور عام شیعیان اس سیادت حسنینہ کے منکر ہیں حالانکہ ہواقتدار  
سادات رفیع الدرجات حسنینہ کو دنیا میں حاصل ہو چکا ہے۔

کتب تواریخ عالم - اوس سے بہری ہوئی ہیں - موافق اور مخالف کو  
 مجال انکار نہیں ہے اب باقی رہی یہ بات کہ سیدنا غوث الاعظم کی  
 سیادت ثبوت میں ہے یا یقیناً نہیں - تو باجماع مورخین و محققین اہل اسلام  
 کے فی الحقیقت اولاد و احفاد عبداللہ محض ابن حسن مثنیٰ رضی اللہ عنہ سے ہیں اور  
 از جناب ماورحینی ہیں - پس منکر سیادت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ کو یا منکر سیادت  
 امام حسن مجتہد رضی اللہ عنہ کا ہے - دلیل یہ ہے کہ امام حسن بیٹا کبر کی اولاد و احفاد  
 کا سلسلہ تو قیامت تک قطع ہوئی نہیں سکتا حسب ارشاد جناب رسالت مآب صلی اللہ  
 علیہ وسلم جیسا کہ سبط اصغر شہید کربلا رضی اللہ عنہ کا شجرہ اولاد و نسل طاہرہ الی دوم القیام  
 خشک نہیں ہوگا - اب یہ دیکھنا ہے کہ آج دنیا میں سادات حسینی جو تعداد  
 میں ہزاران ہزار ہیں اونکے مورث و جد امجد سوائے حضرت غوث الثقلین کے اور  
 ہی ہیں تو بلکہ عالم میں محققین کے نزدیک فی زمانہ انحصار ذریات طاہرہ امام حسن مجتہد  
 اولاد مولانا شیخ سید عبدالقادر جیلانیؒ میں ہو چکا ہے - روئے زمین پر جو  
 سادات حسینی آج موجود ہیں اونکے حسب نسب کی تحقیقات شیعہ صاحبان کر دیکھیں  
 انشاء اللہ یہ سب حضرات حسینیہ اکثر آج اولاد و احفاد حضرت سیدنا محی الدین  
 عبدالقادر رضی اللہ عنہ سے پائے جائیں گے - گلدستہ کرامات مصنف مفتی غلام  
 سرور لاہوری کا حوالہ آغا صاحب لے عبت دیا ہے وہ کوئی مستند کتاب اور  
 اوسکا مصنف کوئی فاضل نہیں اوس میں مفتی صاحب نے رطب و یابس  
 جو چاہا بہر دیا مگر اے آغا صاحب آپ اور آپ کے شیعہ تو حضرت کے مناقب  
 صحیحہ و واقعیہ سے ہی ہرگز خوش نہیں بلکہ جہلاً شیعہ تو آنجناب کا نام پاک منکر ہی بروی  
 جہل و نادانی آگ ہو جائے ہیں حضرت غوث اعظم کے مدارج رفیعہ بڑی بڑی  
 مستند و ضخیمہ کتابوں میں لکھے گئے ہیں جس کا بالاسیباب لکھنا تو کیا اند کے

از بسیار ہی بیان کرنا دشوار ہے بلکہ محالات سے ہے مگر ہم شتے نمودار  
 خردوار سے چند فقرات مکتوب ہدایت اسلوب امام ربانی مجدد الف  
 ثانی رضی اللہ عنہ سے نقل کر کے ثابت کرتے ہیں کہ اہل سنت و جماعت  
 کے عقیدہ پاک میں حضرت پیران پیر ائمہ اہل بیت رسالت سے ہیں فہماظنکم  
 یا ایہا الشیعہ فی سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ عنہ وھوذا  
 بقدر الحاجت طرق وصول الی اللہ دورا ہست یکے طریق نبوت -  
 الی آخرہ - وراہی ست کہ بقرب ولایت تعلق دارد و اقامہ و بدلاء و بھیا  
 و عاہدہ اولیاء اللہ ہمیں راہ واصل اند و سلوک عبادت ازیں راہ ہست بلکہ  
 بعد از تجارۃ نیز داخل ہمیں ست و توسط و جہولت درین راہ کاہن ست و  
 پیشوائے واصلان این راہ و سرگروہ انبیاء فیض ہاں بزرگواران حضرت  
 علی مرتضیٰ ست کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم درین منصب عظیم الشان ایشان  
 تعلق دارد و درین مقام گویا ہر دو قدم مبارک آن سرور علیہ و علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام ہر فرق مبارک او ست کرم اللہ تعالیٰ وجہہ حضرت فاطمہ و  
 حضرات حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم درین مقام با ایشان شریک اند انکار  
 کہ حضرت امیر قبل از نشاء عصری نیز ملاذ این مقام بودہ اند چنانچہ بعد  
 از نشاء عصری - ہر کہ را فیض و ہدایت ازیں راہ می رسید بتوسط  
 ایشان می رسید چہ ایشان نزد نقطہ منتہائی این راہ و مرکز این مقام  
 با ایشان تعلق دارد و چون دورہ حضرت امیر تمام شد این منصب عظیم القدر  
 بحضرات حسین ترتیباً مغفوض و مسلّم گشت و بعد از ان بہر یکے از ائمہ اثنا عشرہ  
 علی الترتیب قرار گرفت و در اعصار این بزرگواران و ہمچنین بعد از احتمال  
 ایشان ہر کہ را فیض و ہدایت می رسید بتوسط این بزرگواران بودہ و بحیلوت

ایشان ان ہر چند قطاب و نجار وقت بودہ باشند ملاذ و لمچار ہمہ ایشان بودہ اند  
چہ اطراف را غیر از طوق بکر چارہ نیست تا آنکہ نوبت بحضرت شیخ عبد القادر جیلانی  
رسید و چون نوبت این بزرگوار شد منصب مذکور باوقدس سرہ فوض  
گشت و ما بین مذکورین و حضرت شیخ هیچ کس برین مرکز مشہور نمی کرد و وصول  
فیوض و برکات درین راہ بہر کہ باشد از اقطاب و نجار بتوسط شریف اومضم  
میشود چہ این مرکز بغیر اورا میسر نشدہ ازین جہت کہ فرمودہ -

افلت شمس الاولین شمسا - ابدًا علی افق العلا لا تغرب  
فافلحہم ولا تنکب من لجاہلین - اگر آغا صاحب اورا ون کے  
معتقدین مضمون الہامی حضرت مجدد قدس سرہ کا سمجھ جائیں تو زبے قسمت  
ادنی ورنہ شجر -

|                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| اگر صد باب حکمت پیش ناوان | نجانند آید شش بازیمچہ در گوش |
| نگویند از سر بازیمچہ حرفے | کز ان یزدے نگیر و صاحب ہوش   |

الغرض آغا صاحب نے اس تنقیح کا فیصلہ یہ دیا ہے کہ اہل سنت و جماعت شیخ  
عبد القادر جیلانی میں مجالس عال و قال برپا کر کے مناقب شیخ راگ راگنی میں  
گاتے ہیں رقص و سرود کے ساتھ سکر خوش ہوتے ہیں اور وجد کر کے بے خود  
ہوتے ہیں اور شیعہ محبت حضرت علی و اولاد علی میں مجالس عزاء برپا کرتے ہیں  
گریہ و زاری کر کے روتے پیٹتے ہیں اسلئے اس فیصلہ میں مجھ کو عذر نہیں کہ مسلمانوں  
میں بحر فرقہ شیعہ کے کسی دوسرے فرقہ کو حق نجات حاصل نہیں فقط  
اقول - میں نے جواب اس تنقیح کا بخلاف دیگر تنقیحات حرفا حراما  
قاعدہ قال اقول دیا ہے اسلئے صرف بالا جمال عرض کرتا ہوں کہ جیسے  
تنقیح موضوعہ جناب لغوی ویسے ہی فیصلہ نبی لجر ہے - آغا صاحب کو نہ تو

استنباط تنقیح کا شعور ہے نہ فیصلہ دینے کا مقدور۔ من چہ میگویم و طنبورہ من  
چہ می سراپ۔ تنقیح تو یہ ہے کہ علی علیہ السلام مشککشائیں یا نہیں اس کے ثبوت میں  
تو ان صاحب نے کچھ ہی نہیں لکھا بلکہ ایک دوسرے مشککشائیدنا شیخ عبد القدیر  
جیلانی قدس سرہ کو ڈھونڈ لائے اس سے تو اور بھی نفی مشککشائی اور کینائی حضرت  
مرتضیٰ علیہ التہجیۃ و الثنا کی ہو گئی بلکہ ایک تیسرے مشککشائے حضرت قطب عالم شاہ  
عبد القدوس قرار پا گئے۔ قس علی ہذا جملہ اولیا راست محمدیہ مشککشائے قرار پا کر  
پس سینوں پر نقد مشککشائیں سے کیا الزام عاید ہو سکتا ہے وہ تو صرف خدا کی  
وحد لا الشریک لہ کو مشککشائے مطلق جانتے ہیں اور اس کی ذات  
پاک کو حلال مشکلات مانتے ہیں۔ پس فرقہ شیعہ کو مستحق نجات بلا وجہ قرار دینا  
ادعا محض ہے تنہا پیش قاضی روی راضی آئی۔ کیا خوب کیا جلد آئی  
روئے پٹنے کے لئے پیدا ہوئے ہیں حالانکہ ما خلقت الجن والانس  
الا ليعبدون خدا نے فرمایا ہے کیا اسلام میں رونا پٹنا ہی صرف عبادت  
ہے اور خاک اوڑھنا ہی اصل اصول طاعات ہے ایسے یہودہ اصول کے تو  
سنیاں پاک دین ہرگز قابل نہیں ہیں حضرات شیعہ کو یہی مبارک رہے۔  
البتہ اگر تذکرہ مصائب اہل بیت رسالت کا آجائے تو مخزون و غمگین ہونا اہل سنت  
کو بھی قدرتی طور سے چاہیے۔ ہنکلف و بناوٹ روئے کو قایم مقام عبادت سمجھنے  
سے کچھ فائدہ نہیں ہے شارع علیہ السلام نے یہ دین ہکو نہیں سکھایا کہ رونا  
پٹنا کو ہی دین یا مذہب ہے جو ذریعہ نجات تصور ہووے بلکہ قرآن پاک میں  
اس طرح ارشاد فرمایا ہے۔ وما امر الا بالعباد واللمخلصین  
لہ الدین حقار و یقیمو الصلوٰۃ و یؤتو الزکاۃ و ذالک دین  
القیمہ۔ البتہ قرآن پاک کو سکر بخوف خدا و ناعبادت ہر سچو



یہ قرآن وہ کلام ہے کہ ہر کسی شان میں خداوند عالم خود ارشاد فرماتا ہے لو انزلنا  
 هذا القرآن علی جبل لمراتہ خاشعاً متصدداً من خشية الله  
 اور دوسری جگہ فرماتا ہے نقشہ من جلود الذین یخشون ربہم  
 پس واضح ہو کہ یہ صفت دین داروں کی خدا نے فرمائی ہے قرآن میں کہیں نہیں  
 لکھا کہ یہاں بیگمونی عزاۃ الحسین بکاء شدیدا حضرت شیعہ تو مزامیر کا ہی  
 مجالس ماتم میں استعمال فرماتے ہیں اور اس کا نام بزم ماتم رکھ کر ذرا بہنیں شرماتے  
 مناقب الامراء جو بعض صوفیہ خوش الحانی میں سنتے ہیں اوس میں استدرک کرنا بہت  
 بہنیں کیونکہ یہ حضرات ان مجالس کو مجالس غم والم نام بہنیں رکھتے۔ بلکہ ذوق و شوق  
 کی مجالس صوفیہ میں کہلاتی ہیں لیکن حضرات قادریہ ان مجالس سے براہل برکنار  
 ہیں ان کا صاحب کو شاید یہ معلوم نہیں کہ جمیع علماء اہل سنت حضرت شیخ رضی اللہ عنہ کی علم و کتاب  
 و رفعت و اسراج کے مقربین اور طریقت شریعت دونوں میں آنجناب مجتہد مانتوین  
 آنحضرت مکی السنۃ و قاطع بدعت ہیں چنانچہ کتاب کتاب تقصاۃ جمود الامراء  
 مصنف مولوی سید محمد صدیق حسن خان بہادر سے مختصر ترجمہ حضرت شیخ رضی اللہ عنہ  
 کا نقل کرتا ہوں۔

شیخ الاسلام محی الدین ابو محمد عبد القادر الحسنی الحسینی البیلانی اراخا و عبد اللہ  
 محض بن حسن مثنیٰ بن حسن سبط اکبر ست رضی اللہ عنہم۔ ورسالہ منقول شد  
 گیلان وطن ہا دست سی و سہ سال تصدیق و تدریس کرو وقتوی داد۔ چل سال  
 سخن بفرمدم در ارشاد فرمود نو د سال و بست و در ششہ از دنیا رفت۔  
 عالم قرآن و حدیث بود و جمیع علوم را اصولاً و فروعاً و مذہباً و خلافاً نیکو میدانست  
 تا آنکہ گویندہ گفت فاق الكل فی الكل و صار مرجع الجعیم فی الجعیم۔  
 روزے و تفسیر آیتے یازدہ وجہ ذکر کرتا این جامع حاضر بزم ہمراہ بود بعد

در بیان دیگر وجوہ شروع فرمود و بر چہل وجہ تمام نمود و گفت گداز شتیم قل و بار آمدیم بحال لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ - این کلمہ گفتن و شور شنیدن و اضطراب بے درد لہائے حاضران افتادن طریق دے محکم کتاب و سنت بود در ہر خطرہ و لحظہ دوارد و حال و ثبوت مع اللہ در جملہ احوال و حفظ احکام شریعت و شاہد اسرار حقیقت الی آخرہ -

اب ناظرین غور فرمایند گے کہ حضرات قادریت پرہیز علیہا بالکنائیہ کتابے محل اور لغو علیہا ایسے ہی شیعوں کی نوحہ خوانی و سانی سے جناب امام حسین علیہ السلام پر کوئی الزام نہیں آسکتا کیونکہ آنجناب مظلوم و شہید صابر و شاکرین شیعوں کے اس فضل عبث کے ذمہ دار و جوابدہ آنجناب نہیں خود حضرت امام حسین کے جد امجد یعنی شارع علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ لیس منہا من ضرب الخدود و شق الجیوب و دعا بد عری الجاہلیۃ - اور واضح رہے کہ مرثیوں میں بے بنیاد نوحہ و بین لکھنے اور اون کو پیکر زونا رولانا خدا کی فعال مایہ زید کا شکوہ کرنا ہے اور شکوہ باری تعالیٰ عز اسمہ جائز و مباح ہی نہیں ہے چہ جائیکہ عبادت اور افضل العبادت ماحی سکیات سمجھ لیا جاوے زین لہم الشیطان اعدا لہم - اور آغا صاحب نے جو صرف رونے بیٹھنے اور اعتقاد مشکوک شاعری علی کرم اللہ وجہہ کو محض ذریعہ نجات کا قرار دیا ہے اور شیعوں کو ناجی مانا ہے سر اسر فضول ہے صرف اس عقیدہ و اہمیت سے ناجی ہونا فرقہ شیعہ کا دشوار ہے یہ حضرات شیعہ عقاید و بیجاات سے فرسنگ ہا و اطل بعیدہ دور افتادہ اور مہلکات میں مبتلا ہیں چنانچہ بعض اصول اور فروع حضرات شیعہ جو موجب و مستلزم ہلاکت ہیں کتاب ہدایات الرشیدیہ سے نقل کرتا ہوں - (۱) وجوب معرفت خدا کے تعالیٰ عقلاً ہے حالانکہ یہ عقلمین

کے مخالف ہر ان احکام الا للہ یفعل ما یشاء، و یحکم ما یرید۔ آیہ  
روی الکلینی من ابی عبد اللہ علیہ السلام۔ انہ قال لیس للہ  
علی خلقہ ان یعرفوا وللخلق علی اللہ ان یعرفہم۔ (۲) اکابر  
شیعہ مثل زرارہ و بکر بن لوین بن سلیمان بن جعفر اور محمد بن مسلم کا عقیدہ ہے  
کہ خداوند تعالیٰ انہل میں نہ عالم تھا نہ سمیع نہ بصیر یہ صریح مخالف ثقلین ہے  
۳۔ اتباع صاحب مطلق اور بعض اشاعہ شری کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ بعض شیاؤ کو  
قبل وجود نہیں جانتا تھا۔ چنانچہ شیخ مقداد صاحب کثر الحرفان اس کا قائل ہے  
کہ خبر نیات سے قبل وجود اوستا لے جا لے ہے عراسہ۔

۴۔ ابو جعفر طوسی اور شریف مرتضیٰ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ عین مقدور عباد پر قادر نہیں  
۵۔ شیعہ کہتے ہیں کہ کلام اللہ میں صحابہؓ نے تحریف کی اور یہ عقیدہ بالکل خلاف  
کتاب اللہ اور سنتہ کے ہے۔

۶۔ معاذ اللہ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کو ہذا واقع ہوتا ہے اور یہ صریح مخالف ثقلین ہے  
۷۔ اعتقاد رکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ غیر شیعہ کی ضلالت پر راضی ہے اور یہ مخالف ثقلین ہے  
۸۔ اعتقاد رکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ مکوم عقل کا اور حکم عقل بہت سی چیزیں خدا تعالیٰ  
پر واجب ہیں۔

۹۔ اعتقاد رکھتے ہیں کہ جزہ بلکہ تمام طیور و بہائم و حیوانات۔ اپنے اپنے افعال  
کے خالق ہیں اور خدا تعالیٰ کو ان کے افعال میں کچھ دخل نہیں اور یہ اعتقاد بر خلاف  
ثقلین ہے۔

۱۰۔ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ائمہ تمام ہائے اول سے افضل ہیں اور یہ عقیدہ مخالف ثقلین ہے  
۱۱۔ اعتقاد رکھتے ہیں کہ انبیاء اور اولیاء کی پیدائش بطفیل حضرت علیؓ کے ہے اور یہ  
مخالف عقل و نقل ہے۔

۱۲۔ اعتقاد رکھتے ہیں کہ خدا سے تعالٰیٰ نے انبیاء اور ملائکہ سے ایہ کے ولایت اور اولیٰ اطاعت کا یشاق لیا۔

۱۳۔ اعتقاد رکھتے ہیں کہ انبیاء ائمہ کے الوار سے اقتباس کرتے ہیں۔

۱۴۔ اعتقاد رکھتے ہیں کہ قیامت میں تمام انبیاء حضرت علی کے محتاج ہونگے

۱۵۔ اکابر امامیہ انبیاء سے صدور کفر و ثبوت کبیرہ روایت کرتے ہیں۔

۱۶۔ کہتے ہیں کہ جب خدائے تعالٰیٰ نے انبیاء سے یشاق لیا تو حضرت آدم نے انکار کر دیا۔

۱۷۔ کہتے ہیں کہ بعض رسول نے رسالت سے عذر کیا اور استغفار دیدیا۔

۱۸۔ کہتے ہیں کہ بعض مرتبہ رسول اللہ نے خوف کی وجہ سے دھبی کور کیا اور تبلیغ احکام میں تعاد روا رکھا۔

۱۹۔ کہتے ہیں کہ ائمہ اور اولیٰ کے اعدا قبل قیامت زندہ کئے جاوینگے جبکو

رجعت سے تعمیر کرتے ہیں (نوٹ) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلی رحمہ اللہ

نے اپنے مشاہدات سے ارغام فرمایا ہے کہ جب میں نے بابتہ فرقہ شیعہ

اثنا عشریہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پرفورج سے سوال کیا تو جناب

سرور کائنات علیہ التحیۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ (بطلان مذہب

و عقیدت شان از اعتقاد رجعت دریاب)۔

۲۰۔ اعتقاد رکھتے ہیں امامیہ میں سے کسی کو مصیبت مغیرہ و کبیرہ

پر عذاب نہ ہوگا بوجہ کفارہ حسین علیہ السلام۔ قطع نظر اسکے کہ اس عقیدہ

میں مخالفت عقیدہ نصاریٰ کی ہے مخالف ثقلین ہے۔ یوم لا یملاک

نفس لنفس متیناً آیا اور اس طرح جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والتسلیم

جناب خاتون قیامت رهنی اللہ عنہا سے ارشاد فرماتے ہیں اعلم یا بنت السجمل

۲ عمل۔ یعنی اسے نیت محمد عمل کن عمل کن الی آخرۃ۔ الغرض مولانا سید المتکلمین  
مولوی خلیل احمد صاحب تصنف ہدایات الرشید نے تیس عقاید شیعہ اپنی کتاب  
میں بطریق اختصار گنوائے ہیں اور ارقام فرمایا ہے کہ فرع و اصول شیعہ میں بیشمار  
ایسے عقاید موجود ہیں جو برخلاف ثقلین معلوم ہوتے ہیں۔ من شاء اطلاع  
فلیرجع الیہ ناظرین پر یہ بات ظاہر ہوگی ہوگی کہ صرف روئے پٹنے ضرر ہے  
و شق الجیب سے کوئی فرقہ محب ال بیت نہیں بن سکتا ہے اور نہ کوئی ایام محرم  
میں ہولعوب کرنے سے خارجی یا ناجی ہو سکتا ہے محبت اور عشق کوئی اور چیز ہے  
افراط و تفریط دونوں طرف میں موجب ہلاکت ہوا اس کا فیصلہ خود جناب علی کرم اللہ  
نے فرمادیا ہے جیسا کہ آنجناب نے ارشاد فرمایا۔ سیہلک فی حفتان محب  
مفرط یدھب بہ الحب الی غیر الحق و مبغض مفرط یدھب  
بہ البغض الی غیر الحق و جز الناس فی حالا النمط الاوسط  
فالزموا السواد الا اعظم فان ید الله علی الجماعت۔

انتہی بقدر الحاجت۔

ترجمہ۔ قریب کہ میرے باب میں دو گروہ ہلاک ہوں گے ایک تو افراط کے ساتھ  
مجکود و ست رکھنے والے کہ میری محبت او کو ناحق کی طرف لیجاویگی دوسرے  
ہنایت دشمنی رکھنے والے کہ جسکو میری دشمنی بغض کی طرف لیجاویگی اور  
میرے باب میں متوسط حال والے سب سے بہتر ہیں پس ضرور لواؤ سکو  
اور جماعت کو اختیار کرو کیونکہ جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے۔

پس یہ امر تحقیقاً سب پر ظاہر ہے کہ خوارج ملائعہ مبغض محض اور محبت میں مفرط  
ہیں اور حضرات امامیہ محب غالی اور مفرط اور یہہ شبہہ ہوں کہ نصیریہ فرقہ  
والے صرف محب غالی ہیں وہ تہتر فرق اسلامیہ میں سے کوئی فرقہ نہیں

بلکہ وہ تو کفار میں محد و مہین اندر میں صورت شیعوہ کے محب مفرط ہونے میں کوئی شک باقی نہیں رہا۔ رہا فرقہ متوسطی المحبت تو سوائے اہل سنت کے روئے زمین پر کوئی فرقہ ہو تو حضرات شیعہ نشانہ ہی کریں تاکہ ہم بھی اسپر غور کریں اور حضرات شیعہ کی محبت مفرط کی شہادت خود اذکار عقاید کے ادا ہوتی ہے کہ حضرت علیؑ شریک فی البیت کر کے ہی اس میں کیا اور عبود رب الارباب کا خطاب دیدیا اور ان حضرات نے یہاں تک حضرت مرتضیٰ کو فضیلت دی کہ انبیاء علیہ السلام سے بھی اونکو بڑا دیا بلکہ برائے اثبات فضیلت مرتضویہ انبیاء علیہ السلام کی عصمت میں ہی جرح کیا مثلاً حضرت آدم علی نبینا وعلیہ السلام و حضرت یونس و دیگر انبیاء علیہم السلام پر الزام بغض و حسد ایہ لگا دیا حالانکہ فضیلت واقعیہ جناب امیر کرم اللہ وجہہ کی بھی کافی ہے کہ قرآن و حدیث میں اونکی تعریف وارد ہوئی ہے اور اہل سنت و انہیں آیات و احادیث کو بمقابلہ خوارج پیش کر کے اونکا دم بند کرتے ہیں لیکن شیعہ صاحبوں کو یہ حق حاصل نہیں کہ اونکا حوالہ دین بلکہ لازم ہے کہ احادیث کتب شیعہ و مکتوبات مہدویہ اور قرآن مخزون فی الغار سے ثابت کر لیں کم سے کم سورہ ولایت کی ایک دو آیت تلاوت فرماوین جس کا شروع یہ ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا آمنوا بالنورین یعنی علی وفاطمہ الی آخرہ۔ یا مصحف فاطمہ دستور نامہ ائمہ طاہرین پیش کریں جسکو منزل اللہ سمجھتے ہیں۔ یقولون هو من عند اللہ وما هو من عند اللہ ویقولون علی اللہ الذی لا یظلم احد و ہم یعلمون۔ آیہ کے مصداق بنتے ہیں۔ اور جو جوابات قرآنہ و احادیث صحیحہ سیدنا علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی شان میں ہیں۔ وہ سب کی سب اہل سنت کے نزدیک مسلم ہیں۔ معلوم نہیں آغا صاحب

کسکو سنائے ہیں لیکن آپ کا مدعا اس سے ثابت شدنی نہیں۔ علاوہ اسکو جو موضوعات کا حوالہ آپ نے دیا ہے بحث ہی محدثین اہل حق سے موضوعات کو عکسہ جمع فرمایا ہے۔ ہزاروں محدثین موضوعہ میں پس اون کے پیش کرنے سے کوئی فائدہ متصور نہیں۔ باقی رہی احادیث صحاح اربعہ امامیہ افکار تہذیبیہ بہ نسبت موضوعات کے ہی کچھ کم ہے کمالاً یحییٰ۔ کیونکہ اکثر ادین قرآن جناب زرارہ و مومن الطاق وغیرہ صاحبان کے مندرجہ ہیں جنکو منسوب بامہ طہرین کیا گیا ہے آغا صاحب آپ نے جو کچھ ازالف تا یا لکھا ہے سب واسطے تفریح طبایع عوام شیخان کے لکھا ہو ورنہ علامہ شیعہ بلکہ دے شیعہ ہی جو علم معمولی سی بہرہ و بین آپ کی اس تصنیف لطیف کو عورت کی نظر سے نہیں دیکھتے ہونگے اور اگر آپ مدعی علم و فضل ہیں اور دعویٰ لیاقت ہے تو اس اپنی کتاب مرقع اسلام پر حضرات مجتہدین لکھنؤ میں سے کسی صاحب کی ہر شریفیہ ثبت کرادیں تاکہ عامہ شیعہ اشاعہ عشریہ کے قلوب مختلفہ مطمین ہو جائیں۔ اور اہل سنت و جماعت کے علماء یا طلبہ علوم کو حق جواب دینے کا بھی حاصل ہو جائے اور انشاء اللہ نقالے میں ظن غالب رکھتا ہوں کہ کوئی شیعہ عالم آپ کے قول فیصل کو فیصلہ منصفانہ نہیں سمجھیکا بلکہ لفراخ پیشانی علامہ علی روس الا شہاد فرمائے گا کہ یہ فیصلہ سرتاپا مدعیانہ و مخاصمانہ ہے اور یہ کتاب قول فیصل آپ کی لیاقت کے جانچنے اور پرکھنے کے لئے میعار کافی ہے۔ لہذا اب ت فیصلہ تنقیح دوم کے کچھ زیادہ عرض کرنا ہے اگرچہ جواب کافی ہو چکا ہے وہو ہذا۔

قولہ۔ کسی سنی فاضل سے پوچھا کہ حضرت علی کی تعریف کیجئے تو سنی مولوی نے جواب دیا کہ رافضیوں کو علی کی تعریف یا سنیوں کے علی کی الی آخر الہفوات۔  
**اقول** اگر یہ لطیف مولوی جہانگیر خالصا صاحب نے تفریحاً لکھا یا تو کیا ستاخی

ہو گئی جبیر اپنے مولوی صاحب کی نسبت زبان و رازی فرمائی اگر ایضا فاف آپ  
 خود سوچیں اور اند کے تامل فرمائیں تو اس لطیفہ کو نہایت با وقعت پائینگے جبکہ  
 تمام اصول ذہب نامیہ ایسے ہی فسانہ ہائے فرحت انگیز پر مبنی ہیں تو یہی ہی منجملہ  
 ایک ہی۔ میرے نزدیک کوئی سنی عالم ایسا کہنے سے گستاخ اور بے ادب نہیں  
 ہو سکتا کیونکہ شیخ صاحبوں نے شکل و شمائل و فضائل و خصال جناب امیر علیہ السلام  
 ایسی بیان کی ہیں جو عقلاً و نقلاً نامزد و نازیبا ہیں کوئی شیعی کہتا ہے۔  
 مصرعہ۔ دل مرابذہ نصیری کے خدا کا ہوگا۔ کوئی پکارتا ہے مصرعہ۔  
 نزدیک محمد رشد و مقصود علی بود۔ الغرض خداوند تعالیٰ شانہ کو معاذ اللہ ایک  
 پیر محفل ٹھہرا کہا ہے۔ اندرین صورت سنئون کے علی شیعوں کی علی سے جدا ہیں  
 سنئون کے علی کا ترجمہ اہل سیرت اس طرح لکھا ہے۔ علی ابن طالب رضی اللہ  
 ابن عم رسول سیف اللہ السلول در کہ داخل کعبہ روز جمعہ بست دسی سال پیش  
 از ہجرت بمولد شد و جزو سے احد سے پیش ازوے در بیت الحرام پیدا نشدہ  
 مادرش فاطمہ بنت اسد است او اول ہاشمی ست کہ ہاشمیہ اور ازادوے نزد  
 جناب نبوت تربیت گرفت و در وہ سالگی اسلام پذیرفت و جز بنوک حاضر مجیر  
 شاہد شدہ وی آدم شد و بذالہ دومہ صیقل العینین بزرگ دیدہ اقرب بسبوح  
 قصر انطول۔ بزرگ شکم کشید الشعر عریض اللحیہ اصنح ابیض الراس واللحیہ  
 و در ذ خاتمہ عقی گفتہ میانہ قد سماہ چشم کلان دیدہ خوش و جہ کلان بطن  
 بود گویا ماہ شب چار دہم است آیات قرآنی در باب او نازل شدہ و احادیث  
 نبوی در مناقب وے بسیار آمدہ۔ عن تقصا و جیود الاحرار۔  
 اب بن جناب آغا صاحب سے دریافت کرتا ہوں کہ سنئون کے علی تو یہ ہیں  
 جن کے اوصاف حمیدہ و صلیہ شریف بیان ہو چکا۔ اور شیعوں کے علی



جو معاذ اللہ شبہ یک فی الالوہیت اور شریک غالب فی النبوت ہیں اور صورت و سیرت ملکوتی ایسی کہ بشری صفات کی جہاں تک حضرت کے نورانی جسم میں نہیں تھی تا بجائیکہ مولوی بہادر علی شاہ متوطن جٹوال منظرہ ساڈھو رہیں لکھتے ہیں کہ ائمہ طاہرین اکل و شرب و بول و براز و بخیرہ سے پاک ہیں اور مولوی صاحب موصوف نے اہل سنت کو اس عقیدہ کے سبب ملزم سوء عقیدت قرار دیا ہے چنانچہ وہ فقرہ مستغیثانہ یہ ہے (دیکھو لوگو ہم نے یہ آج تک نہیں سنا تھا کہ ائمہ بول و برازی کیا کرتے ہیں) حالانکہ یہ سب باتیں بجز ستہ ضروریہ میں اور نیز ہم نے دیرینہ خلاصۃ للصائب میں لکھا دیکھا ہے۔

بال احسین علی ثوب البنی - یعنی پیشاب کر دیا امام حسین علیہ السلام زمانہ شیرخواری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس اقدس پر۔ الی آخرہ المختصر بالتحقیق شیخوں کے اور سینوں کے علی مرتضیٰ جداگانہ شخص ہیں۔

فتدیر ولا تکن من الغافلین - چونکہ آغا صاحب نے بہ نسبت علما مان سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ برعایت سیاق الاعداد مطاعن کثیرہ پیش کئے ہیں اور حضرت کے خوارق عادات کی فہرست استہزا و تعریف لکھی ہے لہذا مفصل جواب علیہ علیہ عرض کرتا ہوں اور قبل تحریر جواب اعتراضات ثانیان حضرت غوث الاعظم کتب مستندہ سیر سے آغا صاحب کو دکھاتا ہوں چشم بصیرت وا کیجئے اور دیکھیئے۔

اگرچہ پہلی ہی کچھ لکھ چکا ہوں مگر حضرت کے مدارج عالیہ جس قدر لکھے اند کے از بسیار سمجھنا چاہیئے۔ ترجمہ دیگر مولانا وسیدنا شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ - ترجمہ شہرت اوبے نیاز می کند از ذکرا و حبلی مذہب بود و در علوم ظاہری بمرتبہ اجتہاد رسیدہ و در باطن کسی کمتر با و تواند رسید یا فنی گفتہ

کرامات خارجہ عن الحصر وقد تواترت - او قہریت من التواتر سلسلہ او بیشش واسطہ سید الطائفہ جنید بغدادی رحمہ اللہ سید وبنہ واسطہ بامام علی رضا علیہ السلام وراز جانب پدر حسنی ست واز طرف مادر حسینی ست قلمی ہذا کا علی وقتہ کل ولی اللہ - بالتحقیق فرمودہ آنحضرت است امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ گفت کہ میں علم مخصوص باولیاء اوقات است - کتابستین از ملفوظات ولایت رحمہ اللہ تعالیٰ در حق شہا بلدین سہروردی گفتہ انت آخر المشرقین بالخرق - بالجملہ مرتبہ اور در علم ولایت بنایت رفیع است اما پنچدان کہ خداوند تعالیٰ را گذارستہ دو گانہ اول گذارند فقط از تقصیر سید صدیق حسن خان بہادر -

اب حضرت آغا صاحب کی خدمت میں گذارش ہے کہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے مدرس عالمیہ میں کیا شک باقی ہے رفعت مرتبہ شیخ فری عہ پر اجماع والفاق اہل سیر ہو چکا ہے اس کا منکر اجماع یا ت کا منکر اور بدہیما کا مخالف ..... دیوانہ شمار ہوتا ہے - محققین نے مان لیا ہے اور کہہ دیا کہ کان سلطان المطریق علی التحقيق - اندرین صورت ہم دعویٰ سے کہتے ہیں خصوصیت حضرت غوث الثقلین کے ساتھ گویا محاصرت ہے سبط اکبر امام حسن علیہ السلام کے ساتھ اور اکی سیادت کا منکر فی الاصل منکر سیادت حسن مجتبیٰ ہے - بنایت افہوس کے ساتھ یہ فقرہ زبان پر آتا ہے کہ فی الواقع اگر حضرات شیعہ کو حسن مجتبیٰ سے عناد نہیں تو کچھ ولا محبت ہی پائی نہیں جاتی - چنانچہ پہلا شیعہ داعی حضرت امام حسن کے سلسلہ نسب کو منقطع بتاتے ہیں اور معاذ اللہ ان حضرت کو نشانہ ہوا الالباب کا مصداق بتاتے ہیں اور شاید کہ یہ عقیدہ علما کا ہی ہو کہ میں نے کسی کتاب میں لکھا نہیں دیکھا یہ تو عجوبی ظاہر ہے کہ علما شیعہ نے یہ قول اس کتاب سے باز

نہیں رکھتے حالانکہ قیامت تک حضرت امام حسن کی نسل جاری رہیگی جیسے کہ امام  
 سید الشہداء کی نسل جاری ہے اور جاری رہیگی۔ خیر یہ بات تو مسلم ہو لیکن  
 وہ خصوصیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ امام ثانی رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے ساتھ مصافحہ  
 کیوں فرمائی اور صلح خلافت کیوں کیا اور امام حسین علیہ السلام کے حق کو ضائع کیا  
 لیکن ہر مسلک شیعہ اس کا جواب نہایت سہل ہے کہ تم صاحبانِ حصوم کے اوپر  
 حق اعتراض نہیں رکھتے تم کون ہوتے ہو چون و چرا کرنے والے۔ جو کچھ کیا بجا کیا  
 اور ہمارے مذہب کی رو سے سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ مصداقِ پشیمان گوئی  
 محض صداق علیہ السلام کے ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ۔ ابنی هذا  
 یصلح بین الفتنین العظیمین من المسلمین یعنی یہ میرا فرزند باعث صلح  
 ہوگا درمیان دو گروہ بزرگ مسلمانوں کے اور مسلمین اس کے سبب خون ریزی  
 سے محفوظ رہیں گے۔ پس آنحضرت کو مورد اعتراض بنانا ایمان سے ہاتھ اوٹھانا ہے۔  
 لیکن میری دانست میں بے چارہ شیعہ مجبور ہیں جبکہ خود ان کے پیشوا سفیان بن  
 یعلیٰ نے ہر مجلس نہایت شوخ چٹنی سے امام حسن علیہ السلام پر سلام سراپا لام  
 بریں کلام آواز بلند ادا کیا۔ اسلام علیک یا مذل المؤمنین۔  
 اے ایمان والوں کے ذلیل کرنے والے سلام علیک۔ کما فی جلال العیون  
 بلکہ بعض اکابر شیعہ اس صاحت سراپا خیر سے غیظ و غضب میں آکر آنحضرت یعنی امام حسن  
 مجتبیٰ علیہ السلام کو مجروح کر دیا اور کئی مہینہ تک ان حضرت زیرِ معاوہ رہے۔ کما شہدنا  
 کتب التواریخ۔ اور بعد غزو قتل و تصفیہ کتب شیعہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب حضرات  
 سابق الذکر بھی قانون انصاف کی رو سے اور شرع عقل کے حکم سے بے حرم ہیں جبکہ  
 ان صاحبوں نے ایک روایت یعنی حدیث امام حسین علیہ السلام کی طرف سے  
 لکھ رکھی ہے وہی ہذا۔ لوجہ زلفی لکان احسن واحب الی مما ضلہ اخی

یعنی جو کچھ میرے بہائی حسن نے میرے ساتھ کیا نہایت بُرا کیا اس سے تو معاذ اللہ  
 یہی ہی بہتر تھا کہ میری ناک قطع کیا جاتی۔

دیکھو یہ روایت کتنی بیہودہ ہے اور کیسی بے شرمی کی بات ہے خدا خواستہ  
 امام حسین رضی اللہ عنہ کیوں ایسا فرمانے لگے تھے۔ علاوہ اسکے اعتراض معصوم پر  
 معصوم پر معنی دارو۔

انفرض شیعہ صاحبان کی معاذت باخدا امام عالی مقام امام حسن علیہ السلام صاف عیاں ہے  
 پہلے ہی وجہ یہ کہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ سے یہی اوکو عاقبت درجہ کی حدت  
 ہے اور ایک وجہ خصوصیت یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ بعض روایات سے پایا جاتا ہے  
 کہ امام مہدی آخر الزمان ہی ذریت ظاہرہ امام حسن علیہ السلام پیدا ہوگی۔ علاوہ  
 اسکے حضرت غوث الاعظم کے انوار ولایت نے تمام آسمانوں و زمینوں پر شیوع  
 فرمایا اور تاقیامت وہ انوار باقی رہیں گے پس ختم ولایت کا عقیدہ شیعہ کا بیخ و بن سے  
 اوکڑ گیا یہ حضرات بمقتضائے خفاش طبعی بہم نہیں سمجھتے کہ یہ جمیع انوار ولایت غوثیہ پر  
 سبجاء خورشید ولایت مرتضویہ علیہ التحیتہ کے ہیں۔ حضرت غوث اعظم خود زبان  
 حال اپنے جد امجد حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کے حضور میں بصدر دل  
 عرض فرمائے ہیں شہر

نیا و دم از خویش خیرے نخت تو داری ہمہ چیز میں چیز تست  
 جو کچھ میں نے بابت تیقح و فیصلہ تیقح ہا لکھا ہے بہت کچھ ہے بلکہ کافی اور کافی ہے  
 رتو تو نگار کا یہ فرض نہیں کہ اس طول کلامی کے ساتھ بحث کرے مگر میرے  
 بعض احباب متقاضی ہیں کہ ذرا اور شرح و بسط کے ساتھ رکاکت فیصلہ  
 تیقح دوم کہی جائے۔ لہذا تمام مطاعن مندرجہ فہرست قول فیصل کا جواب  
 اس تیقح کی بابت علیحدہ علیحدہ لکھتا ہوں۔

قولہ۔ اگرچہ علماء اہل سنت کے معتبر عالموں نے اسد اللہ الغالب کے افضل الامم اور بہترین خلائیق و معصوم ہونے و نور سے پیدا ہونے و امام المتقین ہونے کی بہت آیات و احادیث کو نقل کیا ہے مگر وہ یہود و ائستہ انحراف کیا جاتا ہے فقط۔

اقول منصف صاحب یعنی فیصلہ نگار نے ایک حدیث ہی اس بارہ میں نقل نہیں کی کہ کسی عالم معتبر کا نام لکھا ہے بلکہ ان کے تمام کتب عقاید وغیرہ میں لال قاطعہ افضل البشر بعد الانبیاء اور افضل الصدیقین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو لکھا ہے اور امام المتقین خاص لقب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

وہیں۔ البتہ بعض اکبر میکم عند اللہ اتقناکم۔ عند المفسرین المحققین اجماعاً حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جملہ متقین امت کے سردار ہیں اس لئے یہ دعویٰ بلا دلیل بلکہ ادعا محض ہے اور کسی عالم شیعہ نے ایسا دروغ بے فروغ زبان پر نہیں نکالا کہ معتبرین علماء اہل سنت کے نزدیک امام المتقین حضرت علی مرتضیٰ

رضی اللہ عنہ ہیں بلکہ الفضیل الشیخین علی الختین اور نکاح مشہور عقیدہ ہے باقی رہی مصیبت تو اہل حق یعنی اہل سنت سوا انبیاء علیہم السلام کے کیسوی معصوم نہیں جانتے اور ایسوی عقیدہ و اہم کو بدعت سے بڑھ کر عین ضلالت سمجھتے ہیں ان کے نزدیک

اولیاء کو انبیاء پر فضیلت دینے سے مسلمان دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے ایسا یہودہ عقیدہ آپ کو اور آپ کے شیعوں کی مبارک ہے اہل سنت کو اس سے معاف رکھئے اپنی بلاؤں کو ان غریبوں کے سر نہ ڈالیئے۔ بحث

افضلیت جناب امیر رضی اللہ عنہ کو مولانا مولوی خلیل احمد صاحب مصنف ہدایات المرشد دامت برکاتہم نے کما حقہ نہایت تفصیل و تشریح کے ساتھ طے فرمایا ہے اور کتب شیعہ سے عدم افضلیت جناب امیر

علیہ السلام کو ثابت کر دیا گیا۔ اگر ہوس ہو تو اس کتاب کو مطالعہ فرما کر مستفید

ہو جائیں۔ اور چواچھنے علی رضی اللہ عنہ کی پیدائش نور سے بتائی ہم اس کے معنی نہیں  
 سمجھتے کیا اسکے بہیہ معنی آچھنے رکھتے ہیں کہ آنجناب شایبہ آب و گل وغیرہ تھے  
 مطلق مثل ملائکہ میرا ومنزلہ میں اگر بہیہ ہی مراد ہو تو اس کا ثبوت دیکھو اور ثابت کیجیے کہ آنجناب  
 میں صفات بشری مطلق نہیں تھی اسے بندہ علی بہیہ بات تو انبیاء علیہم السلام  
 کو بھی نصیب نہیں ہوئی ہمارے نزدیک بشریت و پیدائش وغیرہ میں تو  
 حضرت عقیل بن ابی طالب اور علی بن ابی طالب برابر ہیں۔ آیہ  
 فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ وَافِقٍ يُخْرَجُ مِنْ بَيْنِ  
 الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ۔ آیہ اس یہودہ خیال کو باطل کرتی ہے۔  
 جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دختر طیبہ ام کلثوم زوجہ ذی النورین  
 رضی اللہ عنہ کو قبر میں رکھا تو حضرت فاطمہ زہرا بر سر قبر والاختہ کہ یکبکامین مصروف  
 تھیں اور نبی کریم فرما رہے تھے مَنَّا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً  
 أُخْرَى آیہ پس در بارہ پیدائش سامی بہ فیصلہ قرآنی کافی ہے۔  
 اگر باعتبار خصال ملکوتی و تقدس و تبرک جو جناب امیر کو جناب واسب العطایا  
 سے عطا ہوئی تھی آپ حجازاً نور کہتے ہیں تو تسلیم چشم مارو شن و دل ماشاد  
 باعتبار فضائل و مدارج رفیعہ آنجناب سر اسر نوری نورین بلکہ تمام ائمہ اثنا عشر  
 رضی اللہ عنہم کو بھی نور کہہ سکتے ہیں۔ البتہ اہل سنت کا اعتقاد واقعہ صحیح یہ ہے  
 کہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نور سب سے پہلے پیدا ہوا۔  
 اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي اس پر ثابہ ہے اور حضرت کے نور سے  
 تمام موجودات کائنات پیدا ہوئے اور اگر صرف لحاظ قرابت سے ایسا  
 خیال شیعہ رکھتے ہیں تو جناب سیدۃ النساء اس نورانیت میں۔ اور زان بعد  
 جناب حسین علیہم السلام جناب امیر علیہ السلام سے افضل ہیں اور جبکہ

یہ حضرات کسی طرح جناب علی کرم اللہ وجہہ سے افضل نہیں ہو سکتے تو یہ کیسی باطل ہے حدیث شریف میں دربارہ جناب سبطین الشریفین صاف ارشاد ہے والوہما خیر منہما اور خیال شیعوں کا کہ آنجناب لایت آب نور سے پیدا ہوئے اور نور محمد بن صیرج غلط ہے بلکہ بمقتضائے فطرت انسانی حضرت امیر بھی آب و گل وغیرہ عنا صراہ سے پیدا ہوئے ہیں اسکا ثبوت یہ ہے کہ حضرت امام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نحن وشیعنا من طین واحد۔ یعنی ہم اور ہمارے شیعوں ایک مٹی سے پیدا ہوئے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ جمیع حضرات ائمہ اطہار بشریت نور محمد و ملائکہ نہایت اور مجازاً تمام مقبولین حضرت احدیت عزا سجد و جل شانہ علی الترتیب نور ہیں اس میں خصوصیت کیا ہے۔ آغا صاحب جو اپنے نمونہ سے کہتے ہیں یا کتاب میں لکھتے ہیں خود نہیں سمجھتے کہ کیا کہہ رہا ہوں یہ تو ایک ایسا پیچیدہ مسئلہ روحانیات کا ہے جسکو آغا صاحب تو کیا اونکے اکابر بھی نہیں سمجھ سکتے قرآن پاک میں صاف ارشاد ہے قل الروح من امر ربی۔ اسے آغا صاحب ایسی لاغیانہ بحث سے فائدہ کیا ہے اگر شاہدہ روحانیات وغیرہ منظور ہے تو اول سنی ہو کر بعد ازاں صوفی ہو جائیں انشاء اللہ

تو اسے آپ ہی ایسے مسائل کو سمجھ جائیے۔

اب میں درباب پیدائش و آفرینش موجودات ایک ایہ وافی الہدایہ لکھتا ہوں کسی اردو کی تفسیر اہل سنت میں اسکے معنی دیکھ لیں لیکن شیعوں کی تفسیر نہ دیکھنا وہ ان تفسیر میں تو ناشائستہ۔ حضرت علی مرتضیٰ کا یہی ظہور لکھا ہو گا یہ یہ ہے۔ اللہ نور السموات والارض مثل نورہ کشف کو اذ فیہا مصباح المصباح فی زجاجة الزجاجۃ کاغذ کو کب درسی یوقد من لبحرۃ مبرکۃ زیتونہ کا شرفیۃ والاعنیتیکادرتھا لیس فی ولولہم خمسہ نار الی آخرہ۔ اس آیت سے بخوبی

ثابت ہو کہ اللہ پاک کے سوائے آسمانوں اور زمینوں کا نور کوئی نہیں۔  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت نور علی نور کی تفسیر تو علماء راسخین یعنی اولیائے کرام ہی  
 سمجھتے ہیں آپ اور آپ کے علماء مذہب کیا سمجھیں گے مگر یہ ظاہر ہے کہ اللہ کے  
 نور سے بتوسط نور محمدی سموات عرش کبریٰ بحار شجار سب پیدا ہوئے نیز  
 ارواح انبیاء اولیاء صفیاء وغیرہ بنجوائے لولاک لما خلقت الافلاك -  
 نور محمدیہ علیہ التمجید سے ظہور میں آئے ہیں اس معنی کو سب کی پیدائش نور سے  
 ہوئی وجہ تخصیص کی ہے۔ اہل سنت کو حضرت کے رفیع الدرجات ہونے  
 میں شبہ نہیں بلکہ آنجناب اپنے زمانہ خلافت میں خیر الناس والصحابہ تھے مگر  
 اشارتاً کنایتاً کہی آنجناب نے کوئی ایسا فقہ گول نہیں فرمایا کہ جس سے درپردہ  
 دعویٰ خدائی یا ادعای افضلیت خود بر انبیاء معصومین یا اجاوے۔

حضرت محمد حنیفہ سے روایت ہو کہ۔ میں نے اپنے پدر بزرگوار علی مرتضیٰ سے  
 دریافت کیا کہ افضل امت محمدیہ آپ کے نزدیک کون ہے حضرت نے  
 فرمایا کہ ابو بکرؓ میں نے پوچھا اور بعد اپنے فرمایا عمرؓ۔ پھر محمد حنیفؓ روایت کرتے  
 ہیں کہ میں ڈرا کہ اب شاید آپ عثمان ذی النورین کا نام لمید نیگیے۔ اس لئے  
 میں نے کہا کہ ہر آپ۔ مگر حضرت نے اوسکی جواب میں ہی ارشاد کیا کہ۔  
 انما انا رجل من المسلمين۔ یعنی میں مسلمانوں میں سے ایک شخص  
 ہوں۔ سبحان اللہ کیا شان ہے خادمان علیہ مرتضوی کی کہ تمیری  
 بارہی آنجناب نے انکسار کو ہی کا فرمایا اور کوئی کلمہ تعالیٰ زبان تقدس  
 نہ جان پر نہ لائے حالانکہ آنجناب جس قدر اپنی رفعت شان بیان فرماتے  
 وہ درست تھا بلکہ اظہارِ رخت نامتناہی الٰہی تھا لے شائے سمجھا جاتا۔ لیکن  
 مصرعہ ہند شاخ پر میوہ سر بر زمین۔ قتل بولا تکن من الخافلین



قولہ اور ایسی ہی دشمنی کے سبب آل رسول خلافت سے محروم کی گئی ہے۔  
 اقول بابت خلافت کے جن صحابہ سے وعدہ الہی ہوا تھا اولین میں ہی ائمہ  
 نے ظہور فرمایا اذک جا مع الناس لیوم لا ریب فیہ ان اللہ  
 لا یخلف المیعاد آیہ۔ جبکہ وعدہ خلافتی رب الارباب مشتقات معاملات سے  
 ہے تو ظہور وعدہ الہی بیکل ممکن نہیں پس اب دیکھنا چاہیے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم  
 خاتمت فاشرہ خلافت سوائے خلفاء اربعہ رضوان اللہ علیہم کے کیونکہ نہیں پہنچا یا  
 گیا تو لا ریب فیہ موعودہ خلافت راشدہ کے یہ ہی حضرات تھے۔ ولس  
 چنانچہ وعدہ الہی تیلے شانہ آیہ۔ استخلاف سے عیان ہے۔ - وعاد اللہ  
 الذین آمنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض کما  
 استخلف الذین من قبلہم ولیمکن لہم دینہم الذی ارتضوا  
 لہم ولیمکن لہم من بعد خوفہم امناً۔ الی آخرہ۔ یعنی خداوند  
 تعالیٰ نے بعض اول لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے ہیں اور عمل نیک  
 کئے ہیں وعدہ فرمایا ہے کہ ان کو بیشک زمین پر خلیفہ بنا دیگا جب پہلے  
 لوگوں کو خلیفہ بنایا اور البتہ پھر اوں کے لئے اوس دین کو جو پسندیدہ ہو۔  
 اوں کے واسطے اور بیشک اوں کے خوف کو امن سے بدل دیگا۔ الی آخرہ  
 اب بنی آغا صاحب کی خدمت میں نہایت بجز سے عرض کرتا ہوں کہ آپ براہ  
 مہربانی تمام دلائل منطقیہ اور اول تاویلات بعیدہ سے جو علماء اربعہ نے اسکی تہیل  
 معانی میں لکھی ہیں قطع نظر فرما کر اور تمام بحاث متعصبانہ سے خالی الذہن ہو کر  
 بچین انصاف مطالعہ فرمائیے ہذا کا فرامین اور ایمان سے بتاویں کہ سوائے  
 خلفاء اربعہ رضی اللہ عنہم کے کیا کوئی اور بھی موعودہ اس وعدہ کا ہے اور ہی  
 تو بتاویں کہ کہاں ظہور اس کا ہوا پس جبکہ سوائے ان حضرات رضی اللہ عنہم اور

کوئی موجود نہ ہین تو جمیع مناقب رفیعہ صحابہ کرام بفضلہ ثابت ہو گئے۔ اور جو  
 آپ کے بعض مفسرین نے امام مہدی علیہ السلام کو مورد اسکا بنایا ہے وہ صریح البطلان  
 ہے اول تو وعدہ حاضرین صحابہ سے ہے دوسرے الذین جمعیت کو چاہتا ہے  
 اور وہ کم سے کم تین اور چار کے عدد کو مقتضی ہے پس معلوم ہوا کہ صرف حضرت  
 مہدی موجود ہی اسکی مورد بقرض محال قرار نہیں پاسکتے اور عداوت اور تعصب کی  
 نظر سے کچھ سوچنا دشوار ہے۔ حجت للشیعہ عجمیہ - یعنی محبت آدمی کی  
 کسی چیز کے ساتھ اندام با بدیتی ہے شہر۔

واخوا بعد اوة لا یمیر بصلحہ | الا ویلزمہ بکذاب اشر

اگر دلائل متکلمین کے دیکھنے کا شوق ہو تو آپ تفسیر آیہ شریفہ استخلاف کتاب  
 مستطاب ہدایت الرشید میں ملاحظہ فرمائیں اگرچہ جناب سند المتکلمین فاضل  
 معجبیہ لانا مولوی خلیل احمد صاحب نے جواب ترکی بہر کی زبان اردو اس  
 کتاب میں لکھا ہے مگر تار و پود شیعہ کو کہ امون من تسع عنک بوت نہا سکا حقہ  
 توڑ دیا ہے۔ علاوہ اسکے اگر میں پیاس خاطر حضرت آغا صاحب ودیگر حضرات  
 شیعہ کی مسرت خاطر کے لئے اس تفسیر مسلمہ شیعہ کو مان لون اور امام مہدی علیہ السلام  
 کو ہی مصداق آیہ سمجھ لوں تو معاذ اللہ کلام الہی کو مہمل قرار دینا پڑیگا اور یہ بات بھی  
 ناشنی پڑگی کہ یہ پیشین گوئی ہی مثل پیشین گوئی قیامت کے ہے جسکے لئے اسلام  
 قیامت تک حالت منتظرہ میں مبتلا رہیگا اور عیسائیوں اور علماء مسیحی کی اسکا  
 وافخام کے لئے جو یہ پیشین گوئی قرآن مجید و فرقان ناطق بتقابلہ مخالفین پیش لگی  
 اور وہ سب کی سب سرنگوں اور لا جواب ہو گئے ہن۔ اب بامداد فرقہ شیعہ پر  
 ایک ڈھکوسلا اعتبار خیال کر لیگے معاذ اللہ نہا۔ حالانکہ دیگر پیشین گوئیوں میں عیسیٰ  
 لوگ چوں وچر کر رہے ہن مگر آیہ استخلاف کی بابت دم نہین مار رہے ہن حتیٰ کہ

اقتربت الساعۃ والنشق القمر - سنے سنجہ شق القمر کو بخوبی روشن  
 و اظہر من الشمس کر دیا ہے مگر علامہ مسیحی اپنی انکار و ہٹ دہرمی سے باز نہیں آتے  
 اور ایسے ہی آیہ الم خلیت الروم آیہ میں جو پیشین گوئی غلبہ روم کی مذکور ہوئی  
 ہے اور یہ پیشین گوئی کبلی کبلی بیان ہوئی ہے جس کا ظہور حسب وعدہ ہضخ سنین  
 یعنی تین چار برس کے اندر ہی ہو چکا مگر یہی منکرین نے لغت (بضغ) کے معنی  
 میں ہی حجت شروع کر دی ہے اگرچہ اہل حق نے جو کہا ہے وہ مان شکن دیکراؤ کو  
 منوا دیکر قرآن ناطق کی پیشین گوئی کیسی ہر یح الوقوع و صریح ہے مگر بعضیہاں ازلی  
 مجبور تعصب ہو کر محروم رہے اور ایمان نہ لائے لیکن با این ہمہ تعصب و عناد آیہ  
 استخلاف کی پیشین گوئی کے ظہور میں غریب عیسائیوں نے بھی لیت و لسل  
 و چون و چرا ایک ہنن کی شاید پادری فطر صاحب یا کسی اور عالم نے  
 یہہ ضرور لکھ دیا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا قیاس نہایت روشن اور فراست  
 اعلیٰ اور جہلگی تھی اور ذہانت میں آنحضرت کا نظیر پیدا نہیں ہوا اور نہ ہوگا اسطیٰ اپنی  
 فراست سے صحابہ کی دلاوری اور اولو العزمی دیکھ کر الیافرا مایا اور وہ ظہور میں  
 آیا۔ الغرض اگرچہ ابلیس لعین نے انکو یعنی منکرین کو راہ راست پر نہ آنے  
 دیا مگر کسی نہ کسی پر ایمین پیشین گوئی کو تسلیم کرنا پڑا۔ افسوس ہے کہ چار عر  
 حضرات شیعہ دعویٰ اسلام کرتے ہیں بلکہ مومنین مخلصین کا خطاب اپنے تئیں پہنچ  
 ہیں اور اتنی شرم نہیں کرتے کہ قرآن احد الثقلین کی پیشین گوئی کو قبول و تسلیم  
 مگر تین بلکہ سب منکرین سے بڑھ کر یہ حضرات ہر انکار میں اور کیوں نہ ہوں اسکے  
 تسلیم میں انکا استیصال مذہب ہوتا ہے مہی بکرام خصوصاً خلفاء راشدین کا  
 ہادی و امام و سبقتہ برحق ہونا حسب مرضی الہی ثابت ہوتا ہے۔ ہل اعلم اللہ  
 علی صراط المستقیم۔

**قولہ**۔ جو مناقب جناب امیر علیہ السلام کی پروردگار عالم اور جناب رسالت مآب  
 نے امت پر نظام رکھے تھے وہ سب کے لئے وقتاً فوقتاً ایک جماعت از نام اولیاء تیار  
 کی گئی اور ہم رتبہ علی بن ابی طالب کے اور ان کی جانب امت رجوع کی گئی۔ الی آخر  
**اقول** ناظرین باتحکیم اس مہل جملہ کی طرف متوجہ ہو کر آغا صاحب کی مطلق العنانی  
 و لسانی کی داد دیں اور پوچھیں کہ اس جماعت کو برا سے مقابلہ جناب امیر علیہ السلام  
 کس نے تیار کیا اور کس نے مقابلہ و محاربہ کیا اور امت کو کیسے اور کب اور کس طرح  
 رجوع کیا گیا۔ آغا صاحب کو یہ بھی خبر نہیں کہ تقسیم مدارج قسام ازل کا کام ہے  
 و بس خلقکم و ما تعملون۔ یعنی شکوہ کیا اور جو کچھ تم عمل کرتے ہو۔  
 نبوت و ولایت تو ایسے مدارج عظیم الوقت نہیں کہ سوائے واجب العطا یا کو  
 کوئی اور کسی کو عطا کر سکے اور کار گزاران قضا و قدر پر اعتراض کرنا کا مسلمان نہیں  
 ہل هذا الحساد صریح و کفر فحیح۔ اگر نفی ولایت اولیاء کرام  
 سوائے جناب امیر علیہ السلام مقصود ہے اور بدگمانی نے یہہ و سواس  
 خاطر پریش آپ صاحبوں کی قلوب میں ڈالے ہیں تو اس مرض لادوا کا  
 کوئی علاج ہی نہیں یہہ بدگمانی تو حضرات کی خدا اور رسول پر ہی ہے۔  
 چنانچہ سید منظور حسین صاحب رئیس زادہ رائے پور سادات ضلع  
 عبور نے کتاب منظور الہدیٰ میں ایک لطیفہ نافعہ لکھا ہے جس میں  
 کسی بزرگ شیعہ نے اپنے متبعین کو بطور وصیت ارشاد فرمایا ہے کہ  
 شیعہ کو نام احمد و رسول بلکہ خدا سے ہی سوا والدہ برکمان رہنا چاہی اسی بدگمانی  
 پر مذہب تشیع کی بنیاد قائم ہے فقط اذہن صریح اولیاء کی کیا حقیقت بحر

ان سلم الانسان من سوففهم | فمن موطن المدعی لا یسلم

اور ان صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ جماعت ہم تہ علی تیار کی گئی۔  
یہ بہتان صریح ہے اہل سنت میں ترتیب مدارج اولیاء امت حدیث صحیح کی  
موجب بخیر القرون قرنی ثلثہ الذین یلوفہم ثلثہ الذین یالہ  
یعنی سب زانوں میں بہتر میرا زمانہ ہے پہر او سکے بعد او پہر او سکے بعد۔ یعنی  
تابعین و تبع تابعین کا زمانہ۔ پس قرون ثلثہ والے بزرگان دین علی الترتیب افضل  
میں آئندہ منسلوئی ان بعد کوئی ولی ہم رتبہ صحابی بلکہ ہم رتبہ تابعین تبع تابعین ہی  
نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ ہم رتبہ جناب امیر کوئی ہو سکے کیا مجال ہے کہ کوئی سنی  
المدعی ایسا عقیدہ رکھتا ہو اگر آپ عقاید اہل حق سے واقف ہوتے یا اندکے  
الضاف طبعیت میں ہوتا یا کتب تصوف کو ہی دیکھا ہوتا تو ایسا بیہودہ دعویٰ  
نکرتے آپ کو معلوم نہیں کہ بجز صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمیع اولیاء و عظام مقتبس  
انوار شمع ولایت مرقومہ ہیں پس دعویٰ مساوات کیسا۔ البتہ صحابہ رضی اللہ  
عنہم بعض فضل و بعض فاضل و بعض مفضل ہیں لیکن یہ نسبت افضلیت و مفضولیت  
و مساوات وغیرہ فیما بین صحابہ رضی اللہ عنہم میں فضیلتنا لبعضہم علی بعض۔  
نص صریح ہے و اکسرکم حد اللہ اتقکم ہی اس پر دال ہے اور  
اولین کی فضیلت و ترجیح آخرین پر صاف قرآن سے ثابت ہو ثلثہ من  
الا ولین و قلیل من الا آخرین معنی ہی صحابہ و تابعین تبع تابعین ہی باوصف  
کثرت ظہور و اوراق اولی صحابی کی برابر نہیں ہو سکتے۔ اور آپ نے جو فرمایا کہ امت کو  
طرف اولیاء موصوفین رجوع کیا گیا۔ آغا صاحب گستاخی معاف یہ تو جاہلانہ  
طعن ہے اسے بندہ خدا اتنا ہی آپ کو معلوم نہیں کہ قبول خاطر و حسن عمل خدا  
و اداسیت۔ مقبولیت با اختیار خدا کے پاک ہے۔ ذالک فضل اللہ  
یؤتیہ من یشاء۔ اور یہ جماعت اولیاء وہ جماعت ہو چکی کثرت پر جناب

فخر الاولین والآخرین انبیاء علیہم السلام مباہات فراوین کے چنانچہ انا یا ہا ہی  
یوم القیامت الی آخرہ۔

قولہ۔ جن صاحبوں کو خیر خواہان بنی امیہ و بنی عباس کے درجہ ولایت پر پہنچا کر

ہم ربیبہ علی بنایا اون میں سے دو صاحبوں کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے الی آخرہ

قول۔ آغا صاحب کو اس یا وہ گوی کا جواب پہلے دیا گیا ہے اور برائے

لیکن خاطرش اور یہی عرض کیا جاتا ہے کہ اہل سنت صرف متبعین و متقدمین

اور راشدین رضی اللہ عنہم کے ہیں بمنطوق۔ علیکم لبسنتی و بسنت

الخلفاء الراشدین یعنی وہ ہیں جو تین تیر میری سنت کا پیروی و خلفاء راشدین کی سنت کا

اور دیگر سلاطین اسلام باقاعدہ بنی امیہ و بنی عباس سے اگر محبت نہیں تو عدالت

و خصوصیت کی ہی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی اور بعض سلاطین اسلام کی تفسیق

و کفر وغیرہ کہنے سے واقعات جو مورخین اسلام نے لکھے ہیں وہ البتہ عن

التذکرہ لایق نفرین و سرزنش ہیں ورنہ یہ بھی کوئی امر ضروری نہیں اور یہ

تو مطلق جائز نہیں کہ کوئی بادشاہ اسلام کو جہ نسبت خاندانی یعنی اموی

و عباسی ہونے کی ملامت کیا جاوے اور اس کے ساتھ خصوصیت یہودہ

ظاہر کیا وے یا اسکو گالیاں دی جائیں یہ منصب دشنام دہی تو حضرات شیعہ کو

ہی نصیب ہوا ہے چلو آغا صاحب مہذب کہتے ہیں۔ ویکہ بنی امیہ میں ہی معاویہ

ابن یزید اور عمر ابن عبدالعزیز سنو وہ فرقہ شیعہ سنی جانتے ہیں اور بنی عباس میں سنو امیر

بعض خلفاء عباسیہ کے سب کے سب شیعہ علی تھے چنانچہ مامون رشید

نے جو مراعات سادات کرام خصوصاً امام وقت کو ساتھ کی تھی اس سے سارا جہان

واقف ہو کہ حضرت شیعہ نے عادتاً اونکی طرف ہی ہنگامی کر کے بحرم زہر خورانی امام معصوم

مورد لعل و اس کیلئے مگر مورخین و محققین اسکو مستحق تعظیم خیال کرتے ہیں اس لئے

کہا اس نے سادات حسینہ و حسینہ و ولولہ کی تقسیم و تفریق میں حتی المقدور کوئی  
دقیقہ باقی نہیں رکھا۔ قطع نظر اس کے اطاعت حکام اور لوامر ملا تمیز فجار و کفار فجوار۔

لا تفسدوا فی الارض ولا تلاقوا بایدیکم الی التہلکۃ۔ ضرورتاً

سے ہے چہ جائیکہ کمینوں کی طرح سب و دشنام کرنا تو ہندوئی کے ہی خلاف ہے۔

السنۃ الحب فی اللہ والبغض فی اللہ کے اور عمل کرتے ہیں خاندانی

عداوتوں سے بمقدمہ دین ہزاروں کوس دور ہیں چنانچہ زید علیہ السلام سے البتہ اہل حق کو

نفرت ہے عموماً خواہ کوئی مستحق لعن و تجویر کرے یا سکوت کرے غرض محب زید اہل سنت

کا کوئی فرقہ نہیں جو اسب جانتے ہیں لیکن شعرا اہل حق و دشنام دہی کا نہیں ہو سکتا

علیہ و علیہ۔ اور حضرات شیعہ کی خصوصیت تو سب خاندانوں کے ساتھ ہی

بنی امیہ و بنی عباس پر پیدا ہے صدیق اکبر و فاروق اعظم

بنی امیہ سے تھے بنی عباس سے پہلے دونوں خاندانوں ہی تو خصوصیت و عداوت

قلبی آپ صاحبوں کو ہے حالانکہ محمد بن ابی بکر صدیق ستودہ جناب امیر کرم المص

الکر محمد بن اور حضرت علیؑ نے انکو ولد صالح و امیر شرف القریش و زیر

شیر پاتا بنایا ہے مگر یہ حضرات بوجہ صدیقیت اور کوہی ادب کی نگاہ سے نہیں

دیکھتے بلکہ خاک ہو جاتے ہیں حالانکہ یہ سب مناقب محمد بن ابی بکر مسلمہ شیعہ میں

اور اسنقصاء الافحام میں بڑے شد و مد سے انکو محامد جمیلہ کو نقل کیا ہے

ما وجود اسکے مصنف تہذیب المتین نے نہایت بے ادبانه انکا نام

لکھا ہے حالانکہ وہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے جد مادری ہیں۔

الغرض شیعہ صاحبان خدا سے بھی بدگمان ہیں اور اس کا کوئی علاج ہی نہیں

دیکھو بوجہ نسبت صدیقی جو حضرت امام جعفر صادقؑ کو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ

سے ظاہر و باطناً حاصل ہے خود حضرت امام کو بھی مورد سوءظن کر دیا ہے۔

اور تصدیق اسکی اوس حلیۃ السیف والی روایت سے ہو رہی ہے کیونکہ جب سائل شیعی نے تعجب سے کہا کہ کیا آپ ہی ابو بکر صدیق کہتے ہیں تو امام اپنی جگہ پر کود پڑے اور تین بار صدیق اکبر کو نعم الصدق فرمایا اور صدیق نہ ماننے والے کو ملعون و مطرود و مردود قرار دیا یہ حال ہے آپ کے شیعوں کے بدگمانی کا کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ کو بھی اس بدگمانی سے محاف نہیں کیا حالانکہ آنجناب صادق لقب رکھتے ہیں۔

**قولہ** جناب مولوی عبدالقادر غلام سرور لاہوری جو مذہب اہل سنت کے ایک عالم ہیں اپنے **کلمہ کرامات** میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے مناقب بتصریح ذیل درج فرماتے ہیں۔

**اقول** مفتی غلام سرور صاحب رئیس خاندانی مفتی زاوہ لاہور ہیں۔ کوئی مولوی یعنی فاضل نہیں ہیں لیکن ادن کے علم کا پایہ شیعوں کے مجتہد آغا محمد عسکری صاحب یعنی آپ سے کہیں ارفع اور اونچا ہی۔ گو مفتی صاحب علماء اہل سنت میں محدود نہ ہوں مگر صوفی مشرب صافی مذہب لکھے پڑھے سنی ہیں مفتی صاحب کی کتاب کا استدلال کرنا آپ ہی جیسے لوگوں کا کام ہے علماء اہل سنت نے تو شاید اس کتاب کا نام ہی نہ سنا ہو گا مگر چونکہ سیدنا شیخ عبدالقادر کے مدارج عالیہ اوس میں درج ہیں اوسکے تقدس میں کلام ہی نہیں آپ کے مذہب کی کتابوں میں تو تقدس کا نام تک نہیں جہاں تک جس کتاب کو دیکھا ماشا اللہ مغذات سے ہی مملو و آگندہ پایا جاتی رہے فضائل کثیرہ شیخ رضی اللہ تو وہ لا تعد ولا تحصى ہیں کمالا یحییٰ علی المؤمنین و المسلمین۔ اور حضرت کے مناقب جلیلہ محتاج بیان نہیں ہیں خود انہار لغت کے لئے **قصیدہ غوثیہ** میں ارشاد فرماتے ہیں چشم بصیرت رکھتے ہو تو دو چار شعر لکھے جاسکتے ہیں پڑھو۔



|                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>فقلت لمخبري نحوى فقال<br/>بصغري وحسبي ذوالجلال<br/>على قدم النبي بدر الكمال<br/>ومن في العلم والتصنيف جلال<br/>واقدا ملى على حق الرجال<br/>وجدى صاحب العين الكمال</p>                                                                           | <p>سقاني الحب كاسات الوصال<br/>انا في حضرت المقيب وحدا<br/>وكل ولي له قدم وانى<br/>فمن في اولياء الله مثلى<br/>انا الحسن والمجدع مقامى<br/>وعبد القادر المشهور سعى</p> |
| <p>نام من شہور نزد خاص و عام<br/>صاحب عین الکمال مقتدر</p>                                                                                                                                                                                         | <p>ہست عبد القادر عالی مقام<br/>ہست جدم مصطفیٰ و مرتضیٰ</p>                                                                                                            |
| <p>اے صاحب ہم آپ سے یہ بھی خیر خواہانہ کہے دیتے ہیں کہ حضرت غوث الثقلین<br/>ہے مدارج خدا و دین چون و چرا کرنا پسے آپ کو صدق خسرو الدینا و الآخرہ<br/>بنانا ہے ادب کے ساتھ گفتگو کرنا چاہیے۔ آنجناب خود اسی قصیدہ میں ارشاد<br/>فرماتے ہیں۔</p>     |                                                                                                                                                                        |
| <p>عزوم قاتل عند القتالی</p>                                                                                                                                                                                                                       | <p>مریدی لا تخف فانی</p>                                                                                                                                               |
| <p>زائے تحقیق منم فریاد رس<br/>قاتل کفرم بوقت کارزار</p>                                                                                                                                                                                           | <p>اے مرید من سخن رات رس<br/>سخت عزم قصد دارم آشکار</p>                                                                                                                |
| <p>اگر اس سے زیادہ آنجناب کے مدارج عالیہ کی تحقیق منظور ہو تو قصیدہ روحی<br/>حضرت کا مطالعہ کر کے مستفید ہو جانا۔ اگر بہر ہی حسد حاسدین زایل<br/>ہو تو سوائے اسکے کہ سعدی علیہ الرحمہ کا شعر پڑھ کر جواب آسان یا جاوے اور<br/>کیا چارہ ہے۔ شعر</p> |                                                                                                                                                                        |
| <p>کہ از مشقت او جز ہجر نتوان جرت</p>                                                                                                                                                                                                              | <p>بمیز تابر ہی اے سودا گین نجی ست<br/>قولہ۔ بر صفر ۱۰ گلدستہ کرامات میں لکھا ہے کہ بطرح کئی سوال خدا کی</p>                                                           |

جسم پھر پریشانی تھی اسی طرح جسم شیخ پر نہیں بیٹھتی تھی۔  
**اقول**۔ معترض کو کسی کتاب مستندہ اہل حق سے اعتراض کرنا چاہیے نہ کہ استدلال  
 و درست ہونا لیکن اگر یہ کہ امرت شیخ رضی اللہ عنہ کو جناب و اہم العطا یا سے سبک دیکھے  
 جدا مجاہد کے عنایت ہوئی تو کیا محل تعجب ہو اس میں جو اشکال ہو میان کرنا ہوتا اور کمر کرات  
 الاولیاء و حق۔ اسکا انکار کا مسلمان نہیں۔ خوارق عادات و معجزات انبیاء علیہم السلام  
 و کرامات اولیاء و عظماء موجب حیرت عامہ خلایق ہو کر سکتے ہیں خوارق اسی کا نام ہے اور اس میں  
 کوئی معارضہ مناقب حضرت علی مرتضیٰ کے ساتھ نہیں ہے فیوض حضرت مرتضوی کا نام  
 اولیاء الدین نہیں ہے حضرات ائمہ اہل بیت حسینی نے وہ وہ کراماتیں دکھائی ہیں کہ چشم فلک  
 حیران ہے پس اگر ایک قرۃ العین جس محبتی رضی اللہ عنہ نے ایسے خوارق عادات دکھائے  
 تو کیا ہو گیا۔ کوئی معارضہ کی بات اس میں نہیں۔ ہاں شیخوں نے انبیاء علیہم السلام  
 کے ساتھ بھی کرامات ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم معارضات کئے ہیں حتیٰ کہ اعلیٰ کرامات  
 کا نام ہی معجزات رکھا ہے حالانکہ معجزہ سوائے انبیاء علیہم السلام کے اور کسی کو نصیب ہی  
 نہیں ہو سکتا۔ اولیاء اللہ کے خوارق کا نام کرامات ہی افسوس ہے کہ آغا صاحب اس  
 کرامات کو معارضہ معجزات مرتضویہ خیال کرتے بیٹھے کوئی وجہ ایسا شبہ کرنے کی نہیں  
 معلوم ہوتی اگر آغا صاحب کا خیال ہو کہ رسول خدا کے ساتھ دعویٰ مساوات ہی  
 تو یہ معترض کی سفاہت پر وال ہے جس قدر کہ امتین اولیاء اللہ سے تا روز قیامت  
 ظاہریوں کی وہ سب کی سب بعینہ معجزات محمدیہ علیہ السلام و التحیۃ سچی جا میں کی  
 کیونکہ جمیع اولیاء کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیلی ہیں و سبیلہ جملہ آنحضرت کا ہے  
 کنتہم خیر امت کا خطاب امت کیواسطے بطیفیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہے  
 صادر ہوا پہلی مرتضیٰ و دیگر ائمہ ہدیٰ سب کے سب بطیفیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے بقول شیعہ عالم ماکان و مایکون ہو گئے ہیں حالانکہ یہ منصب خاص

بفحوائض لا یعلم الغیب الا اللہ خدا نے پاک کا ہے جو عالم جزئیات و کلیات ہے بلکہ جزئیات کا علم تو بقول شیعہ خدا کو ہی قبل وقوع ہنیں تھا۔ پس حضرات شیعہ نے گویا ائمہ کو خدا کے وحدہ لا شریک کے لڑوادیہ اور جبریل مین کی نوکیا حقیقت ہی وہ تو حضرت علی مرتضیٰ کے شاگرد و محتوی ہی ہیں جنکے پرو بازو و الفقرارے کاٹ ڈالے اور یہ عقیدہ تو آپ کا اور آپکے جملہ اثنا عشریوں کا پشت انہام ہے کہ حضرت علی ہم رتبہ و ہم سرتی ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ کبروت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا الذبا۔ آیہ۔

لیکن شیعہ صاحبوں کو واضح ہو کہ یہ دعویٰ صریح چوٹا ہے اس کا کوئی ثبوت ہنیں ہے جناب امیر کسی نبی کی سائندہ ہم سرتی ہنیں کر سکتے کیونکہ خلاف عقل و قیاس ہے پس نیدالسلین کی برابر کیونکر ہو سکتے ہنیں چنانچہ شیعہوں کے ام۔ کلیشی صاحب نے کافی مین ایک روایت طولانی لکھی ہے جو خوف تطویل کلام پارہ روایت نقل کیا جاتا

حدثنا فلان وفلان عن امیر المؤمنین علیہ السلام قال سمعتہ یقول ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علمنی الف باب من الحلال والحرام وما کان وما یکون لی یوم القیامۃ کل باب منها یفتی الف باب فذا الالف الف باب حق علمت علم العنا یا والبلا یا افضل الخصومات۔ ترجمہ۔ ضیح بن بلال حضرت علی سے روایت کرتا ہے کہ میں نے جناب امیر سے سنا ہے فرماتے تھے کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حلال و حرام سے جو کچھ سکھا ہے اور جو آئندہ ہوگا ہزار باب تعلیم فرمائے کہ ہر باب اون مین سے ہزار دروازہ کہلاتا ہے تو یہ دس لاکھ باب ہوئے یہاں تک کہ مجھ کو موتوں اور مصیبتوں اور جہنموں کے فیصلہ کا علم لکھا گیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی مرتضیٰ

اُن حضرت سے بعد اس جگہ کہ میں حضرت کے طفیل عالم ماکان و مایکون ہوئے ہتھ پیں دعویٰ ہمہ ساری جناب رسالت مآب کے ساتھ کیسا۔

یہہ تو صریح کفرانِ نجات از طرف شیطان کے ہے۔ میری غرض اس روایت سے اس موقع پر صرف یہہ ہے کہ آغا صاحب پچا رہ سمجھ لیں کہ کہلما کہلما حارضہ اور ناسپاسی اسکو کہتے ہیں کہ جناب امیر تو سپاس گزار ہوں بمقتضائے۔

لا یشکر اللہ من لا یشکر الناس۔ اور یہہ حضرت ناشکری پر مکر باندہ کی بابت ولادت مرقضوی اندر کعبہ۔ بنی کا ہمہ قرار دین اور واضح رہے

کہ حدیث علی منی وانا منہ سے مساوات فی رتبہ لازم نہیں ہوتی ورنہ۔

نحن وشیعنا خلقنا من طین واحد۔ کی کیا تاویل کیجائیگی ساری

شیعہ مساوی المنزلت اسمہ ظاہرین کے ہو جائیگے اور آغا محمد عسکری تو بالا والے

بشرف ہمتائی معاوالہ ہم رتبہ امام محمد عسکری ہو کر رہینگے جوشیعوں کی حمایت میں باوجود

قلت یا علی قول فیصل لکھنے بیٹھے گئے۔ شتابانین کا راز تو اید مردان جنہیں کنند

قولہ۔ صفحہ کتاب مذکور نمبر و شیخ نے فرمایا کہ جس طرح میرے جد امجد محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کا تمام انبیاء علیہم السلام کی گردنوں پر قدم ہے میرا قدم تمام اولیاء کی گردنوں پر ہے۔

جس طرح شیعہ دعویٰ کرتے ہیں کہ جب سے نبوت حضرت پیغمبر ختم ہوئی اسی طرح ولایت

جناب امیر علیہ السلام پر ختم ہوئی یہہ روایت گلدستہ کی روایت ختم ولایت مرقضوی

کی معارضہ میں لکھی گئی ہے فقط

اقول۔ افسوس ہے کہ حضرت ثالث کو اوروں کے مذہب کی خبر تو کیا ہوگی اپنے

معتقدات سے بھی نا بلکہ محض میں کتاب گلدستہ کرامات کی نسبت ہم پہلے کہ چکے ہیں

کہ کوئی مستند کتاب نہیں نہ اویس کے دیکھنے کی چندان ضرورت۔ مگر جو کہ آغا صاحب کی

خلاف نویسی و باوہ گوئی کا ہم کو یقین کامل ہو گیا ہے اسلئے اس مقام محول کو ہم ضروری

دیکھیں گے گواہوں کتاب میں طبیب یا بس سب کچھ لکھا ہوا ہے۔ مگر قبل ازمانہ کتاب  
مذکورہ جواب دیا جاتا ہے گوش ہوش شن لین آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نہیں  
فرمایا کہ میرا قدم انبیاء علیہم السلام کی گردنوں پر ہی اگر خاذا لہ کوئی حدیث موضوع ایسی  
ہوتی ہی تو محمد بن اور متقدمین اور کل قرآن مقدس پر عرض کرتے اور صاف جواب باہوا تھا  
موجود ہوتے لا نفرق بین احد من رسلہ وقالو سمعنا واطعنا غفرلہ  
ربنا والیہ المصیر آیہ اس آیت کی تفسیر سے یہ بات ثابت ہو کہ

علیہم السلام واجب الاطاعت والتعظیم میں اولین کچھ تفریق نہیں اور اہل حق  
کفر ہے آیہ آمن الرسول بما انزل الیہ من ربه والمؤمنون كل من بالله  
والانکلتہ وکلتہ ورسلہ۔ اس سے یہ مدعا بخوبی عیاں ہے کہ سید المرسلین آخرین  
خود جمیع انبیاء و ملائکہ پر ایمان لائے ہیں اور اللہ پاک نے اپنے پیوں کا نام نہایت  
عظمت سے لیا ہے۔ البتہ فضلنا بعضکم علی بعض مسلم ہے نبی و رسول اس  
کے مدارج میں تفاوت اندک اصطلاح شرعی میں البتہ مقرر ہے مگر نہ ایسا فرق حبیب  
آپسے یعنی (ثالث) سے مطلق العنانہ ہے ادیانہ لکھ دیا اور کچھ خوف خدا نہ کیا  
اہل سنت کے نزدیک یہ عقیدہ فاسدہ کفر ہے تو میں انبیاء علیہم السلام کی ہرگز جان نہیں  
بعض شعراء بیہودہ بیان قصاید تحنیہ میں یہ عبارت پر خضارت کرتے ہیں تو علماء  
اعلام اہل حق نے اونکو اونکو جہل و نادانی پر متنبہ کر دیا ہے اور نہایت شدت سے  
مورد جبر و توجہ فرمایا اور ڈرا دیا کہ ایسے غلو و مبالغہ میں اندیشہ کفر ہے الغرض ایسے  
مارمات بیہودہ سے دامن اہل حق پاک و منزه ہے ثالث صاحب کو لازم تھا  
کہ کسی کتاب عقاید یا کم سے کم کسی کتاب مسلمہ اہل حق میں یہ مضمون نہ لکھا  
تے کتاب کلدستہ میں اسکا وجود کالعدم ہے۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے کبھی ایسا نہیں فرمایا نہ کتب سند اولیٰ اہل سنت میں اس کا پتہ و نشان ہے

عجیب نہیں کہ ثالث صاحب نے اپنی طرف سے ہی یہ افترا پر دار نہی و سخن سازی فرمائی ہو  
 ہو کر یاد ہے کہ حضرت نے اسی اپنی کتاب میں کسی جگہ لکھا ہے کہ شیخ عبد القادر جیلانی  
 نے کتاب غنیۃ الطالبین میں لکھا ہے قتل الحسین بسیف جلد ۸۔ یعنی  
 حسین اپنے جد امجد کی تیغ سے قتل کئے گئے تھے۔ حالانکہ یہ بہتان صریح ہے نہ روایت  
 نسخے کتاب مستطاب غنیۃ الطالبین کے موجود ہیں انتخاب نے کہیں ایسا رقم  
 نہیں فرمایا اور نہ کسی عالم شیعہ نے یہ پے اصل حوالہ دیا میں نے شیعوں کے مناظرہ  
 کی کتاب میں اکثر دیکھی ہیں کسی صاحب نے یہ جسارت نہیں فرمائی مگر چونکہ آغا صاحب کے  
 مطلق خبر پنے علماء کی مذہب کی نہیں یا وہ اپنے مجتہدین کی کتب عربیہ و فارسیہ کی  
 سمجھنے کا سلیقہ و شعور نہیں رکھتے اسلئے نادان محض بن کر فیصلہ لکھتے ہیں۔ لیکن حکو  
 معلوم ہے کہ آغا صاحب نے یہ مضمون کہاں سے اور آیا ہے ایک کتاب خلاصۃ  
 المصابی اردو میں کسی مرثیہ خوان نے تصنیف کی ہے چونکہ مصنف خلاصۃ  
 ہی کوئی عالم ماہر نہیں معلوم ہوتا اس لئے اس روایت کا غلط حوالہ دیا ہے چونکہ  
 آغا صاحب کی تحقیق اتنی اس سے زیادہ نہیں۔ کہیں حضرت نے اس میں  
 دیکھ کر نقل کر دیا۔ پس کیا عجب ہے کہ آغا صاحب نے حوالہ کتاب گلدستہ سے غلط  
 لکھ دیا ہو۔ ظاہر آغا صاحب نے تو یہ مجبوری واسطے اظہار تبحر علمی یا جہارت فن  
 مناظرہ سیدنا غوث الثقلین پر بیتان بندی کی ہے دیگر شیعہ صاحبوں نے  
 ائمہ معصومین مقبولین پر قیما قسم کی جھوٹ لگا دی ہیں کافی میں لکھا ہے۔  
 الشیخۃ یکذبون علی الائمة وانہم قد قاذوہم۔ یعنی شیعہ لوگ  
 ائمہ اظہار کے ذمہ جھوٹی باتیں تھوپ دیا کرتے تھے اور حضرات ائمہ ان لوگوں کو  
 اذیت پاتے تھے۔ اب دیکھا جاتا ہے کہ ثالث صاحب نے اپنے شیعوں کی بہت  
 کیا لکھا ہے امید تو یہ ہے کہ اولیٰ ہی خاک اور ٹائی ہوگی۔ اگر باور نہ داری امتحان ہے۔

آپ کہتے ہیں کہ جیسے نبوت رسول اللہ پر ختم ہوئی ولی اللہ پر ولایت ختم ہوئی الی آخر  
**اقول** یہ مثال ہی شروع سے غلط ہے اس واسطے کہ گو حضرات شیعہ سنیوں کی  
 دار و گیر سے تنگ ہو کر چارنا چار نہ بانی اقرار ختم رسالت کرتے ہیں مگر فی الاصل  
 شیعوں کے مذاق پر جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہی نہیں ہیں  
 بغیر خدا کے من ذلک اگر فی الحقیقت شیعہ کے قائل ہیں تو تنزل مصحف  
 فاطمہ سے جو دستور نامہ اسمہ اطہار ہے کیا مراد ہے یہ کہ یوں حضرت فاطمہ رضی اللہ  
 عنہا پر بذریعہ شیعہ خدا نازل ہوا اگر منزل من اللہ نہیں تو کہاں سے آیا اس  
 یہ مماثلت غلط قرار پائی صرف اہل حق و نیز دیگر امت محمدیہ البتہ ختم رسالت کے  
 قائل و معتقد ہیں جیسا کہ قرآن ناطق میں نص صریح موجود ہے لیکن رسول اللہ  
 و خاتم النبیین باقی رہا ختم ولایت کا مضمون۔ یہ علم کچھ شیعہ سے تو سنا ہے  
 کہ ولی اللہ صرف علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ میں مگر کسی کتاب مستند شیعہ میں راقم نے  
 یہ عقیدہ غبیہ لکھا نہیں دیکھا اور اگر ہے تو محض بے معنی اور سرائی غو ہے بلکہ  
 و صراحتاً لغویت و پھریت اس عقیدہ و اسیر کی پائی جاتی ہے بین وجہ کہ باقی اسمہ  
 اطہار جو تعداد میں گیارہ رہتے ہیں اس مرتبہ علیا سے محروم رہ جائیں گے اگر انکو بھی  
 ولی اللہ مانا جائے تو جناب امیر المومنین خاتم الاولیاء قرار نہیں پائے اگر قبولین امت  
 و خاصان خدا فیضان رسالت کو طفیل دوستان خدا یعنی اولیاء اللہ ہی نہ  
 سمجھیں جائیں تو کیا سمجھے جائیں اور کیا شرف کمتر خیر امت سے اوکو حاصل ہوا  
 نیز خاتم الاولیاء ہونے سے یہ بھی ضرور ہے کہ آنجناب کے سوائے دیگر صحابہ کرام  
 رضی اللہ عنہم ہی اولیاء اللہ بالیقین ہوں گے ورنہ سید الاولیاء و خاتم الاولیاء کہاں سے  
 ہو سکتے ہیں جبکہ خود حضرت امیر ولی اللہ اور خود ہی خاتم الاولیاء ہیں تو اس عقیدہ کے  
 ایسا میں کیا کام ہے اگر اولیاء عام سابقہ سے قرآن شریف میں اولیاء مراد ہے تو

عجب کاشفی شہید صاحبون کی ہے کہ امتین انبیاء سابقین کی توفیق فیض صحبت اپنے  
 اپنے بیوں کے مناصب تلبیلہ ولایت اور ائین اور سید الاولین والآخرین  
 کی امت مرحومین سے صرف جناب مرتضوی کو ہی یہ منصب عظیم عطا ہو ورنہ  
 اور دیگر کلام رضی اللہ عنہم قطعاً نہ تکتے رہ جاتیں حالانکہ جابجا رضی اللہ عنہم وضوئے کا  
 غلطہ تہنیت امیر کلام ربانی میں موجود ہے اور محاذ اللہ جناب خاتم المرسلین کا فیض  
 صحبت اتنا ہی نہ ہو کہ یا ان رسول خدا جو بہ وجہ قول شیعہ کے بارہ ہزار  
 سو بقول بعض پیارے لاکھ سچے بہ جب عقاید اہل سنت و جماعت ایک لاکھ و تین سو  
 بیس مطلقاً محروم ہیں حالانکہ خدا نے اپنے کلام پاک میں ارشاد فرمایا کہ غیر صحابہ اگر سونے کا پتھر  
 ہی راہ خدا میں صرف کر دی تو یہی رتبہ اور کیا نہیں پاسکتا اگر آپ صاحبان دیگر صحابہ کی عزت  
 کا اقرار کر کے کہیں کہ خاتم الاولیاء و طلبہ شیعہ کیا یہ ہو کہ جناب امیر تمام اولیاء رضی اللہ عنہم میں تو یہی باستثناء  
 بعض صحابہ رضی اللہ عنہم اس بات کو نہ تسلیم کر سکتے ہیں۔ **شعر**

م کہ از قیام دامن کشان گذشتی | کوشت خاک اہم بر باد رفتہ باشد

پس جبکہ یہ عقیدہ ختم ولایت ہی ثابت نہیں ہوا تو غوث پاک نے کس طرح معارضہ  
 اپنے جدا علی و اقدس کا کیا۔ البتہ منقولہ شیخ قدامی علی رقبۃ کل ولی اللہ  
 مسلم ہے جس کو مطلق آپ نہیں سمجھ سکتے مگر باختصار آپ کو سمجھتا ہوں۔ کہ  
 امت مرحومہ نے شیخ رضی اللہ عنہ سے یہ نہیں کہلایا اور نہ کچھ خوش عقاد کی وجہ سے  
 راولوں نے بہر روایت لکھی بلکہ حضرت نے حکم القادر ربانی والہام بزدانی فی الواقع  
 ایسا فرمایا۔ چنانچہ حضرت امام ربانی **محمد والف ثانی** اس کی نسبت ارقام  
 فرماتے ہیں کہ اس منقولہ مقبولہ کی وقعت میں کوئی کلام نہیں خواہ شیخ نے بحالت  
 سفر فرمایا یا بحالت صحو۔ بلکہ شیخ حماد نے بطور پیشین گوئی کے فرمایا تھا کہ یہ سچ  
 اپنے عہد مبارک میں ایسا دعویٰ صادق نہ ہو اختیار کرے گا اور وہ اپنے



دعویٰ میں

اور حضرت

شیخ رضی اللہ عنہ متقدمین و متاخرین ستنے میں بدین و چہرہ کہ متقدمین میں صحابہ کرام  
اور متاخرین میں حضرت امام مہدی و عیسیٰ ابن مریم علی نبینا وعلیہ السلام ہی ہیں اور  
بیشتر بموجب عقاید شیخ رضی اللہ عنہ فضل الامام بن الخضر بہ عقیدہ مصوات  
تہ لچر ہے کہ آئندہ بعد حضرت علی مرتضیٰ کی کوئی ولی نہیں ہوگا اور

فیضان رسالت معاذ اللہ منقطع ہو چکا ہے النشا اللہ تعالیٰ ہے یہ سلسلہ حسب الارشاد  
مختصر صادق علیہ السلام الی یوم القیام قائم رہیگا۔ ولو کمرہ المنکرون۔ اور  
واضح رہے کہ حقیقت کرامتیں اور خوارق عادات اولیاء اللہ سے تار و قیامت  
ظہور پذیر ہوتی رہیں گی تمام موبد کرامات و تقویہ سمجھی جائیں گی نہ محاذ و لطف  
خوارق عادات علویہ۔ پس بقول حضرت ثالث یعنی انا صاحب جناب امیر سی  
لوگ کیوں برگشتہ ہونے لگے ہیں بلکہ زیادہ تر فرعون عقیدت ہوتے رہیں گے  
اور غور کریں گے کہ جنکے مریدوں کی یہ شان ہے انکی پیروں کی عظمت و بزرگی کا  
کیا بیان۔ اور کتب قدیمہ الٰہی حق و نیز لقال صوفیہ صافیہ سے بخوبی روشن ہے  
کہ تمام سلاسل صوفیہ یا قریب کل جناب امامت ماب علی مرتضیٰ کی طرف منتہی ہوتے  
ہیں مگر سلسلہ نقشبندیہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ و سلسلہ اویسیہ حضرت  
قاروق اعظم انکاب و اصل ہے اور منکر قطعیت سوائے خوارج طاعنہ یا فرقہ شیعہ کی  
اور کوئی مسلمان نہیں ہے پس جناب امیر کے مناقب جلدیہ سے اہل سنت کی  
کتب مبسوطہ مملو و چر میں مگر وہ مدارج جنکو شیخ صاحبوں نے وضع فرمایا ہے جنس  
توہین انبیاء علیہم السلام یا ملائکہ محصوین کی ہوئی ہے اہل حق کی کتابوں میں  
میں مطلقاً نہیں منکر یہ جہل امین کا بلا صدور قصور کاٹ دینا اور معاذ اللہ انکا



746592

[illegible]

